

**Analýza a hodnocení integrace krajiny a její
problematiky ve vybraných politických
dokumentech se zaměřením na politiky územního
plánování a Územní studii krajiny**

-

**Závěrečná zpráva
2016**

Zpracovala:

Ing. Eva Semančíková

Katedra biologie ekosystémů,

PřF, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

E-mail: evi@jcu.cz

OBSAH

Zadání a cíle studie	4
Vymezení pojmu krajina	4
Evropská úmluva o krajině (EÚK) jako východisko.....	4
Doporučení pro implementaci.....	7
Metodika	9
Studované politické dokumenty	9
Analýza integrace EÚK v jednotlivých dokumentech	10
1. Používání termínů a definic stanovených EÚK.....	10
2. Holistické pojetí pojmu krajina	11
3. Vztažení ke všem typům krajin	11
4. Pochopení krajiny jako východiska pro řešení	11
5. Podpora integrace krajiny do ostatních politik	11
6. Zapojení veřejnosti a dalších institucí	11
7. Zvyšování povědomí o krajině a její důležitosti	11
Analýza vnitřní konzistence tématu krajiny v dokumentech.....	11
Výsledky	14
1. Používání termínů a definic stanovených EÚK.....	14
2. Holistické pojetí pojmu krajina	16
3. Vztažení ke všem typům krajin	17
4. Pochopení krajiny jako východiska pro řešení	18
5. Podpora integrace krajiny do ostatních politik	18
6. Zapojení veřejnosti	19
7. Zvyšování povědomí o krajině a její důležitosti	19
8. Analýza vnitřní konzistence tématu krajiny v dokumentech.....	20
Závěry	23
Literatura.....	24

Příloha č. 1: Formuláře pro studované politické dokumenty.....	25
1. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020	26
2. Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025	31
3. Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR.....	35
4. Aktualizace státního programu o ochraně přírody a krajiny.....	38
5. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	42
6. Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	45
7. Politika architektury a stavební kultury ČR.....	49
8. Politika územního rozvoje ČR.....	53
10. Zadání územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností - metodický pokyn...	57

SEZNAM ZKRATEK

APOPK	Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny
ČR	Česká republika
EÚK	Evropská úmluva o krajině
NAPANZP	Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
PAASK	Politika architektury a stavební kultury ČR
PÚR	Politika územního rozvoje
SOBR	Strategie ochrany biologické rozmanitosti
SPSZK	Strategie přizpůsobení se změně klimatu
SPŽP	Státní politika životního prostředí
SRR	Strategie regionálního rozvoje
ÚP	Územní plánování
ÚSK	Územní studie krajiny
ZÚSK	Zadání územní studie krajiny

ZADÁNÍ A CÍLE STUDIE

Kvalita krajiny je těsně propojena s kvalitou životního prostředí i kvalitou života jejích obyvatel. Proto je potřeba dění v krajině věnovat stále pozornost, a to nejen v souvislosti s dopady, které přineslo exploatační využívání krajiny v minulosti, ale i v souvislosti s očekávanými globálními změnami klimatu. Tuto pozornost krajině by však neměli věnovat pouze vědci různých vědních oborů, ale i politici, jejichž rozhodování může přinést důležitá řešení problematiky krajiny, jak v prostorovém, tak časovém měřítku. Proto je důležité věnovat pozornost tomu, jak je krajina a její problematika v politice řešena, což umožní např. lepší formulaci problémů, které jsou s krajinou spojeny, nebo nastavení různých administrativních, legislativních nebo ekonomických nástrojů.

Tato studie byla vypracována v rámci grantu č. 101998 "Hospodaření v krajině s ohledem na globální změny". Hlavním cílem studie byla analýza implementace EÚK a integrace tematiky krajiny do vybraných environmentálních politik a politik územního plánování, včetně metodického pokynu pro zadávání územních studií krajiny. Analýza stavu integrace EÚK v jednotlivých politických dokumentech je důležitá pro zjištění, zda politiky správně implementují EÚK a také jako možnost pro budoucí zlepšení implementace a následné realizace v praxi.

Zpráva je rozdělena na jednotlivé kapitoly, které se věnují nejprve vymezení pojmu krajina pro účely této studie a popisu požadavků, vyplývajících z Evropské úmluvy o krajině (EÚK), pro implementaci a EÚK a integraci problematiky krajiny do politik. Dále jsou vymezeny politické dokumenty ČR, kterými se studie zabývá, je popsána metodika hodnocení zastoupení problematiky krajiny ve vybraných politických dokumentech, jsou popsány výsledky hodnocení a závěrečná doporučení.

VYMEZENÍ POJMU KRAJINA

Pro účely této studie je krajina chápána v souladu s Evropskou úmluvou o krajině, která ji definuje jako „část území, tak jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů“. Úmluva podporuje celistvé chápání krajiny, jako území kde se prolínají přírodní a kulturní prvky a minulost s přítomností. Na rozdíl od definice krajiny, která vychází ze zákona 114/92 Sb., kde je krajina definována jako „část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“, je v Úmluvě zdůrazňována také neopomíjitelnost obyvatel při vymezování krajin, stanovování jejich hodnot, navrhování vhodného managementu a navrhování krajinných politik.

EVROPSKÁ ÚMLUVA O KRAJINĚ (EÚK) JAKO VÝCHODISKO

„Krajina se musí stát hlavním politickým zájmem, neboť hraje významnou úlohu pro spokojenost Evropanů, kteří již dále nejsou ochotni tolerovat zhoršování svého prostředí díky technickému a ekonomickému rozvoji, k němuž se nemohou vyjadřovat. Krajina je společným zájmem všech a musí se s ní zacházet prostřednictvím demokratických mechanismů, především na místní a regionální úrovni.“ (Evropská úmluva o krajině)

Ratifikací Evropské úmluvy o krajině v r. 2002, se Česká republika zavázala dobrovolně implementovat principy a zásady z ní vyplývající do svých politik. Implementace by se měla řídit především články 5 a 6 EÚK. Pro politiku ČR z EÚK vyplývá přijetí takových politik a opatření na národní, regionální i lokální úrovni, jejichž cílem bude udržet a zlepšovat kvalitu krajiny v oblastech přírodních, venkovských, urbánních a příměstských. A to i v krajinách běžných, pozoruhodných nebo narušených. Odpovědnost za krajinu by měla být na institucích veřejné správy, na všech jejích administrativních úrovních – národní, regionální i lokální. Na národní úrovni by mělo být legislativně ukotveno, za jaké úkoly a opatření budou orgány veřejné správy na jednotlivých úrovních zodpovědné a musejí být stanovena pravidla pro koordinaci mezi jednotlivými organizacemi. Veřejnost, orgány veřejné správy a další instituce by měly být vedeny k poznávání významu krajiny, jejích hodnot a účasti na krajinných politikách.

Krajinné politiky se mají zaměřit na ochranu krajiny, péči o ni a její plánování. Měly by krajinu chápat jako celek, který je dynamický a v čase se mění. Krajina by neměla být chápána pouze jako složka životního prostředí nebo venkova a politiky by se neměly odděleně zabývat pouze kulturními nebo přírodními složkami krajiny, ale měly by se soustředit na všechny tyto složky, jejich vzájemné propojení, vývoj v čase i v závislosti na různých řídicích faktorech.

Činnosti, které z EÚK vyplývají lze shrnout do čtyř bodů (

Tabulka 1):

1. Zlepšení zastoupení krajiny ve stávajících i budoucích politikách
2. Zajištění uceleného pojetí krajiny v rámci její ochrany, plánování a péče o ni
3. Zapojení všech obyvatel, uživatelů krajiny a institucí veřejné správy do tvorby krajinných politik, rozhodování o krajině a zvyšování jejich povědomí o roli krajiny a jejích hodnotách
4. Vzájemné sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe

Tabulka 1: Jednotlivé kroky, které vyplývají z ratifikace EÚK pro ČR

Zlepšení zastoupení krajiny ve stávajících i budoucích politikách	
Národní úroveň	<ol style="list-style-type: none"> 1. Právně uznat krajinu 2. Začlenit krajinu do sektorových politik i politik územního plánování a urbánního plánování
Zajištění uceleného pojetí krajiny v rámci její ochrany, plánování a péči o ni	
Národní / regionální / lokální úrovně Všechny typy krajin	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vymezit vlastní typy krajin 2. Za účasti veřejnosti popsat jejich charakteristiky, hodnoty a řídicí faktory, které jednotlivé typy krajiny ovlivňují 3. Zaznamenávat změny, které v krajině nastávají 4. Definovat cílové charakteristiky krajin/ cílové kvality krajin / vize 5. Zavést opatření a nástroje zaměřené na ochranu, péči a plánování krajiny
Zapojení obyvatel a institucí do rozhodování o krajině a zvyšování jejich povědomí o roli krajiny a jejich hodnotách	
Podpůrný kontext	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zvyšovat povědomí společnosti o krajině, o jejích hodnotách, úloze a jejich změnách 2. Zavést postupy pro účast veřejnosti a dalších institucí na definování a provádění krajinných politik 3. Podporovat vzdělávání a výchovu
Vzájemné sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe	
Mezinárodní spolupráce	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hledat možnosti pro spolupráci

DOPORUČENÍ PRO IMPLEMENTACI

Důležitým dokumentem, vedle samotné EÚK, je Doporučení CM/rec (2013)4 Výboru ministrů členským zemím o pokynech pro implementaci Evropské úmluvy o krajině. Tento dokument je obecným návodem, který má pomoci jednotlivým státům implementovat EÚK na národní úrovni tak, aby byly naplněny především články 5 a 6 EÚK. Vyplývá z něj, že na národní úrovni je důležité vypracovat konkrétní nebo odvětvové krajinné strategie, ve kterých bude integrována krajinná tematika, a tyto strategie budou propojeny skrze vizi cílových charakteristik jednotlivých vymezených krajin.

Na národní úrovni by mělo být především stanoveno, jak bude EÚK implementována. Měly by být vymezeny základní krajiny (typy krajin), ke kterým bude přistupováno holisticky, kombinací několika přístupů (ekologického, archeologického, historického, kulturního, vjemového, sociologického či ekonomického).

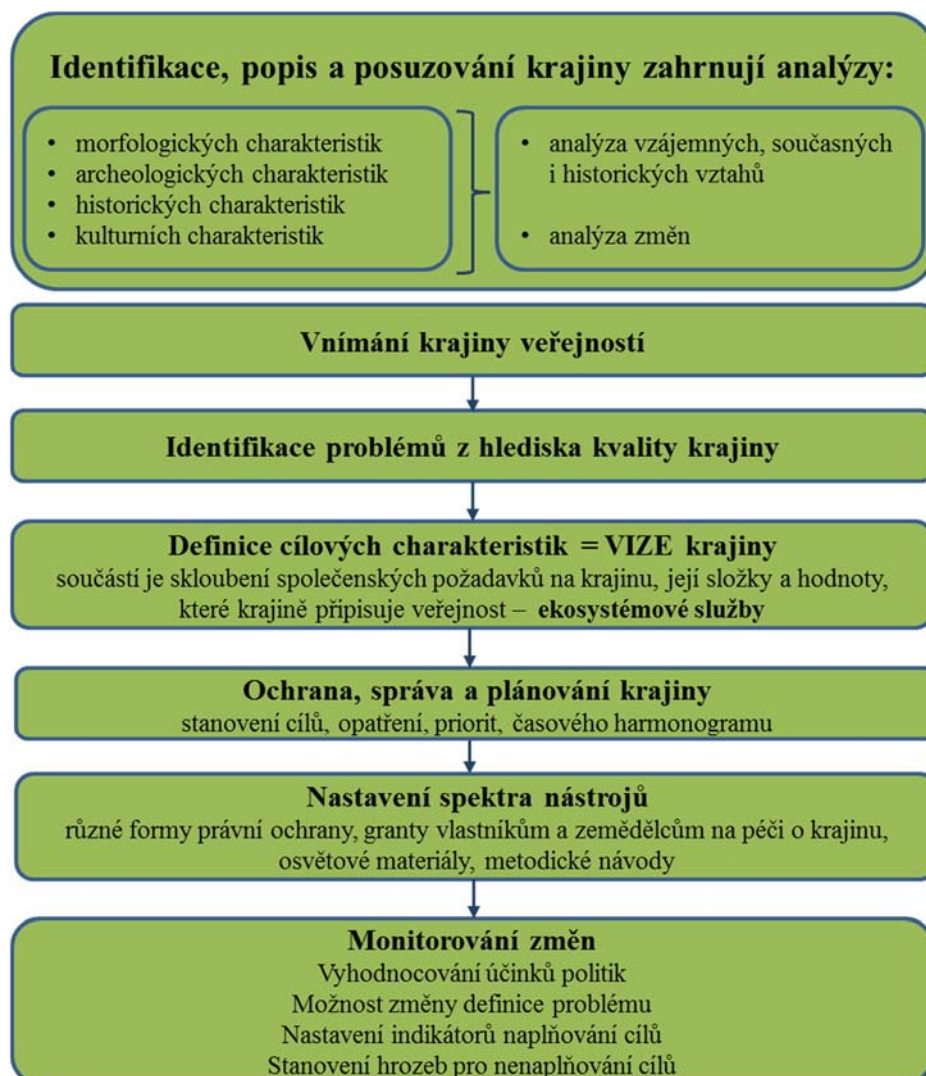
Státní správa, ať na národní, regionální nebo lokální úrovni, by měla v rámci svých kompetencí vypracovat konkrétní a/nebo odvětvové krajinné strategie, jejichž součástí bude odpovědnost jednotlivých organizací za jejich naplňování ve vymezeném území a časovém horizontu. Krajina a její problematika by měla být součástí i dalších politik, které ovlivňují využití území. K tematickému propojení různých strategií by mělo docházet skrze definované cílové

charakteristiky jednotlivých krajín (jejich vize), ke kterým by dané strategie měly směřovat. Strategie různých úrovní, by měly být vypracovány dle pravidel EÚK (Obrázek 1) a cílové charakteristiky krajiny mohou nejen naplňovat, ale zároveň mohou přispívat k jejich formulování.

Výsledkem budou lepší a koordinované přístupy k ochraně, péči či plánování krajiny, které budou prostorově i časově vymezené. Konkrétní opatření by se měla zaměřovat na celou krajinu, na vzájemné fyzické, funkční, symbolické, kulturní, historické, formální a další vztahy. Strategie by neměly krajinu rozdělovat do řady složek, které ji tvoří, protože krajina není jejich pouhým součtem.

Součástí tvorby krajinných politik, by pak měla být aktivní účast veřejnosti na stanovení vizi krajiny, formulování jednotlivých politik a jejich implementaci.

Obrázek 1: Základní stadia tvorby krajinných politik v rámci jednotlivých úrovní (národní, regionální, lokální)



METODIKA

Základním vodítkem pro vytvoření metodiky byly dva dokumenty: EÚK (2000) vč. její důvodové zprávy; a Doporučení CM/rec (2013)4 Výboru ministrů členským zemím o pokynech pro implementaci Evropské úmluvy o krajině (2008).

Metodika je navržena tak, aby pomocí ní mohla být jednoduše vyhodnocena integrace problematiky krajiny, jak je vyžadováno EÚK, do vybraných národních environmentálních politik a politik územního plánování. Metodika je založena na analýze obsahu jednotlivých politických dokumentů a vychází z kombinace dvou přístupů.

STUDOVANÉ POLITICKÉ DOKUMENTY

Za účelem analýzy integrace krajiny do politických dokumentů byly vybrány aktuálně platné národní politické dokumenty, zaměřené na životní prostředí a územní plánování (Obrázek 2). Celkem bylo analyzováno osm politických dokumentů a jeden metodický pokyn, jímž je Zadání územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností (ZÚSK), který stanovuje požadavky na obsah a uspořádání územní studie krajiny.

Obrázek 2: Přehled politických dokumentů ČR, které byly v rámci studie analyzovány



ANALÝZA INTEGRACE EÚK V JEDNOTLIVÝCH DOKUMENTECH

Analýza integrace EÚK vychází z analýzy tematického rámce, kdy je sledováno, zda je problematika krajiny v jednotlivých dokumentech strukturována dle požadavků EÚK, především článků 5 a 6. Tato studie vychází z požadavků EÚK, aby plány, politiky a strategie, všech administrativních úrovní, dodržovaly několik základních principů (Tabulka 2), jejichž význam pro politické výstupy interpretoval (Charlton et al., 2009).

Tabulka 2: Integrace EÚK do politik

Principy	
	<ol style="list-style-type: none">1. Používání termínů a definic stanovených EÚK2. Holistické pojetí pojmu krajina3. Vztažení ke všem typům krajin4. Pochopení krajiny jako východiska pro řešení5. Podpora integrace krajiny do ostatních politik6. Zapojení veřejnosti a dalších institucí7. Zvyšování povědomí o krajině a její důležitosti

1. POUŽÍVÁNÍ TERMÍNŮ A DEFINIC STANOVENÝCH EÚK

Aby byla krajina integrována do politik ve shodě s Evropskou úmluvou o krajině, je dobré používat stejné pojmy a definice, které vycházejí z EÚK. Tím se usnadní a zpřehlední její integrace do politik. A zároveň nedojde k posunutí významů jednotlivých pojmů a definic.

EÚK definuje pojmy krajina, krajinná politika, cílová charakteristika krajiny, ochrana krajiny, správa krajiny, plánování krajiny (Tabulka 3).

Tabulka 3: Pojmy definované EÚK

<i>krajina</i>	Část území tak, jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů.
<i>krajinná politika</i>	Vyjádření všeobecných zásad, strategií a orientací kompetentními veřejnými orgány, které umožňuje přijetí specifických opatření, zaměřených na ochranu, správu a plánování krajiny.
<i>cílová charakteristika krajiny</i>	Znamená přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, ve které žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.
<i>ochrana krajiny</i>	Znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace a/nebo z lidské činnosti.
<i>správa krajiny</i>	Činnost, která má, z hlediska udržitelného rozvoje, zajistit pravidelné udržování krajiny s cílem řízení a harmonizace změn, které jsou způsobeny sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy.
<i>plánování krajiny</i>	Činnosti s výhledem do budoucna, které mají za cíl zvýšení hodnoty, obnovu nebo vytvoření krajin.

2. HOLISTICKÉ POJETÍ POJMU KRAJINA

Je hodnoceno pouze to, zda pojem krajina je používán jako holistický termín. Tedy zde je krajina vnímána jako celek vzájemně propojených přírodních a kulturních složek, které ji ovlivňují. Zároveň musí být vnímána samostatně, ne jako součást životního prostředí nebo venkova, protože krajina je více než pouze výčet jejích složek.

3. VZTAŽENÍ KE VŠEM TYPŮM KRAJIN

Krajiny by měly být považovány za součást kvality života všech obyvatel. A všechny politiky, ať na národní, regionální nebo lokální administrativní úrovni, by se měly v rámci své působnosti vztahovat ke geograficky vymezeným krajinám, jejichž součástí jsou venkovské, městské, příměstské oblasti, ať již jsou hodnotné, chráněné, běžné nebo degradované.

4. POCHOPENÍ KRAJINY JAKO VÝCHODISKA PRO ŘEŠENÍ

Politiky by měly, adekvátně ke svému prostorovému měřítku působnosti a na jakékoli administrativní úrovni, identifikovat krajiny, popsat jejich charakteristiky a řídicí faktory, zmapovat probíhající změny a tyto krajiny vyhodnotit. Podobně by měly využívat existujících dat odpovídajících měřítek.

5. PODPORA INTEGRACE KRAJINY DO OSTATNÍCH POLITIK

Podpora zastoupení problematiky krajiny i v jiných sektorových politikách a nastavení spolupráce v tomto ohledu.

6. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A DALŠÍCH INSTITUCÍ

Veřejnost by měla být zapojena do identifikace krajin, stanovení jejich hodnot, vizí, monitorování jejich změn a do tvorby politik zaměřených na ochranu, péči a plánování krajiny. Stát by měl stanovit pravidla a způsoby, jakými bude účast veřejnosti na zpracování politik zajištěna. Kdy a kdo bude k participaci na jednotlivých administrativních úrovních přizván.

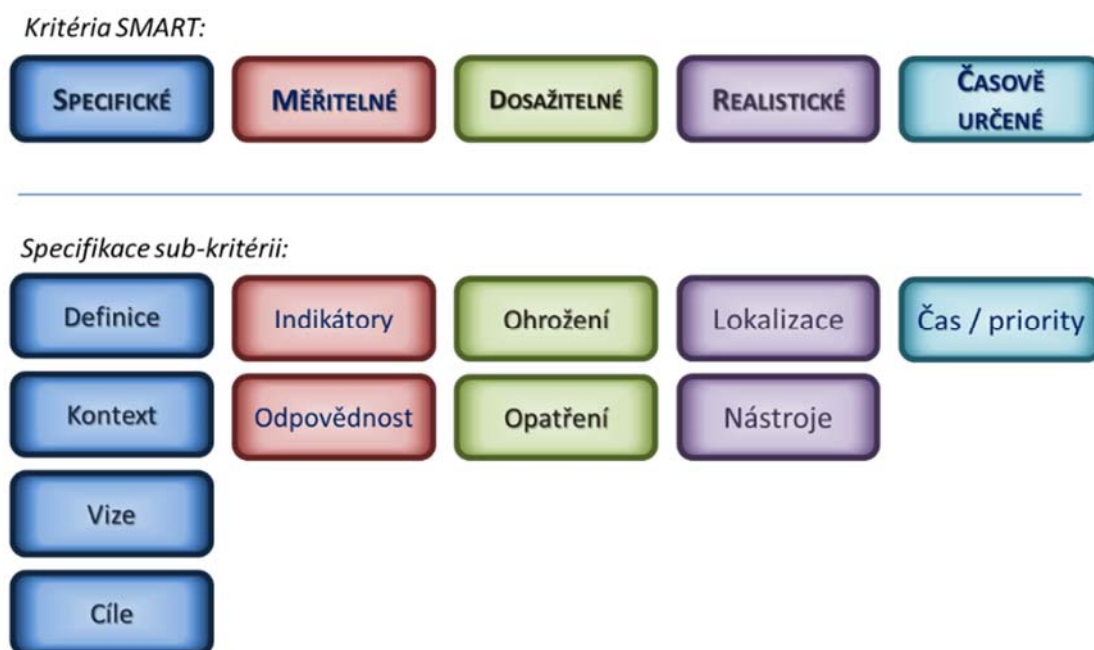
7. ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ O KRAJINĚ A JEJÍ DŮLEŽITOSTI

Využívat různých možností ke zvyšování povědomí o krajině, jak laické, tak odborné veřejnosti a úředníků.

ANALÝZA VNITŘNÍ KONZISTENCE TÉMATU KRAJINY V DOKUMENTECH

Analýza uceleného pojetí tematiky krajiny v dokumentech vychází z předpokladu, že podobně jako cíle musejí být SMART (Doran, 1981; Perrings et al., 2011), aby byly naplnitelné (Fotr et al., 2012), i ucelené zastoupení tématu v dokumentu musí být SMART, tedy: S – Specifikované, M – Měřitelné, A – Dosažitelné, R – Realizovatelné, T – Časově vymezené. Kritéria SMART jsou specifikována řadou sub-kritérií (Obrázek 3), která mají oporu v čl. 5 a 6 EÚK a zároveň zohledňují výše uvedenou analýzu integrace EÚK.

Obrázek 3: Specifikace SMART kritérií, pomocí jednotlivých sub-kritérií



Za účelem analýzy přítomnosti uvedených sub-kritérií byl pro každý studovaný dokument sestaven a vyplněn formulář (Tabulka 4). Navrhovaný formulář vychází ze studie Roe et al. (2008) a zároveň umožňuje SMART analýzu celistvosti vnitřní integrace tematiky krajiny v jednotlivých dokumentech. Otázky jsou postaveny tak, aby byly snadno zodpověditelné ANO/ NE/ ČÁSTEČNĚ. Odpověď ČÁSTEČNĚ je zvolena v případech, kdy dokument dané sub-kritérium nereflektuje plně v souladu s EÚK. Aby bylo možné kvantifikovat úroveň integrace, byly jednotlivým odpovědím uděleny body (ANO – 1 bod, NE – 0 bodů, ČÁSTEČNĚ – 0,5 bodu). Následně byla úroveň integrace vyhodnocena v %, kdy 100 % dosáhly dokumenty, pro které bylo na přítomnost sub-kritéria vždy odpovězeno ANO. A naopak, pokud by bylo vždy odpovězeno NE, dosáhly by 0 %.

Vyplněné formuláře slouží k vyhodnocení úrovně vnitřní integrace EÚK v jednotlivých dokumentech a dále k porovnání integrace mezi jednotlivými sektory stejné administrativní úrovně (horizontální integrace). Zvláště je vyhodnocena také integrace čl. 6 EÚK, čemuž odpovídají otázky č. 1–4, 8, 17–19 v rámci sub-kritérií S1–S3, M1 a R1–R2.

Tabulka 4: Formulář k hodnocení vnitřní integrace EÚK do politik

ANALÝZA SMART			
Sub-krit.	č.		Odpověď
S1	1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní	
	2	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?	
S2	3	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)	
S3	4	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizí? Nebo jsou již v dokumentu definovány?	
S4	5	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana
	6		péče / management
	7		plánování
M1	8	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?	
	9	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?	
M2	10	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?	
	11	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?	
R1	19	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EÚK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	
R2	12	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EÚK?	vědecké
	13		administrativně-právní
	14		ekonomické
	15		strategické
	16		JINÉ:
	17		zapojování veřejnosti
	18		zvyšování povědomí vzdělávání a výchova
A1	20	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EÚK?	
	21	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?	
A2	22	Na co jsou opatření zaměřena?	ochrana
	23		péče / management
	24		plánování
T1	25	Je stanoven časový rámeček pro naplňování cílů / opatření?	
T2	26	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?	

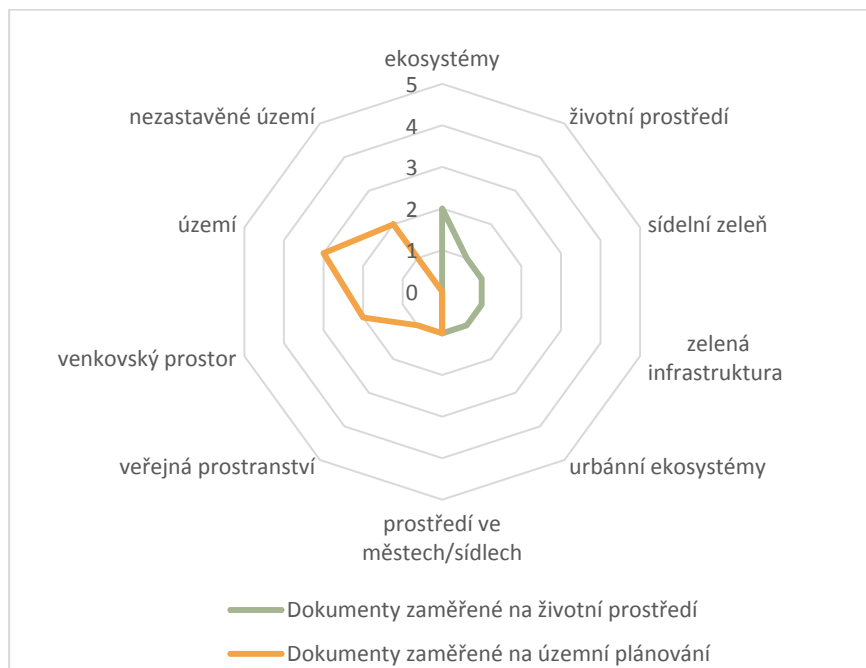
1. POUŽÍVÁNÍ TERMÍNŮ A DEFINIC STANOVENÝCH EÚK

Všechny studované dokumenty používají termín krajina. Některé však ve významu slova krajina používají ještě výrazy, jako ekosystémy, životní prostředí, prostředí ve městech, sídelní zeleň, zelená infrastruktura, venkovský prostor, území, nebo nezastavěné. Velice zajímavý je rozdíl v používání těchto synonym pro krajinu mezi dokumenty životního prostředí a dokumenty územního plánování (Obrázek 4). Ve městech se obecně o krajině nehovoří. Místo termínu krajina jsou používány výrazy jako zeleň, sídelní zeleň, zelená infrastruktura. APOPK hovoří o tzv. urbánních ekosystémech, ve smyslu krajiny ve městech. PAASK používá často termín veřejná prostranství, který lze opět chápat jako synonymum krajiny ve městech. Toto pojetí vychází ze zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 34, podle kterého do výčtu veřejných prostranství patří mimo jiné veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení.

V dokumentech se krajina vyskytuje v různých slovních spojeních (Obrázek 5) a to především v částech popisujících problematiku krajiny nebo složky životního prostředí. Analýza pojmů, které jsou nejčastěji spojovány se slovem krajina, poukazuje na to, jak je krajina politikami chápána, jaké téma je s ní nejvíce spojováno, co je z jejich pohledu důležité. Všechny studované dokumenty spojují slovo krajina se slovy *průchodnost/prostupnost*. A to jak z biologického hlediska, tak z pohledu člověka. Tyto dva různé pohledy na prostupnost a průchodnost krajiny se následně liší v nastavení cílů a opatření jednotlivých politik. Všechny environmentální dokumenty, spolu se SRR dávají krajinu do spojitosti s *retencí vody v krajině* a *ochranou vody v krajině*. Většina environmentálních dokumentů, pak krajinu spojuje i se slovy *fragmentace a ekologická stabilita krajiny*. Zatímco všechny dokumenty související s územním plánováním, obsahují slovní spojení *krajinné hodnoty*.

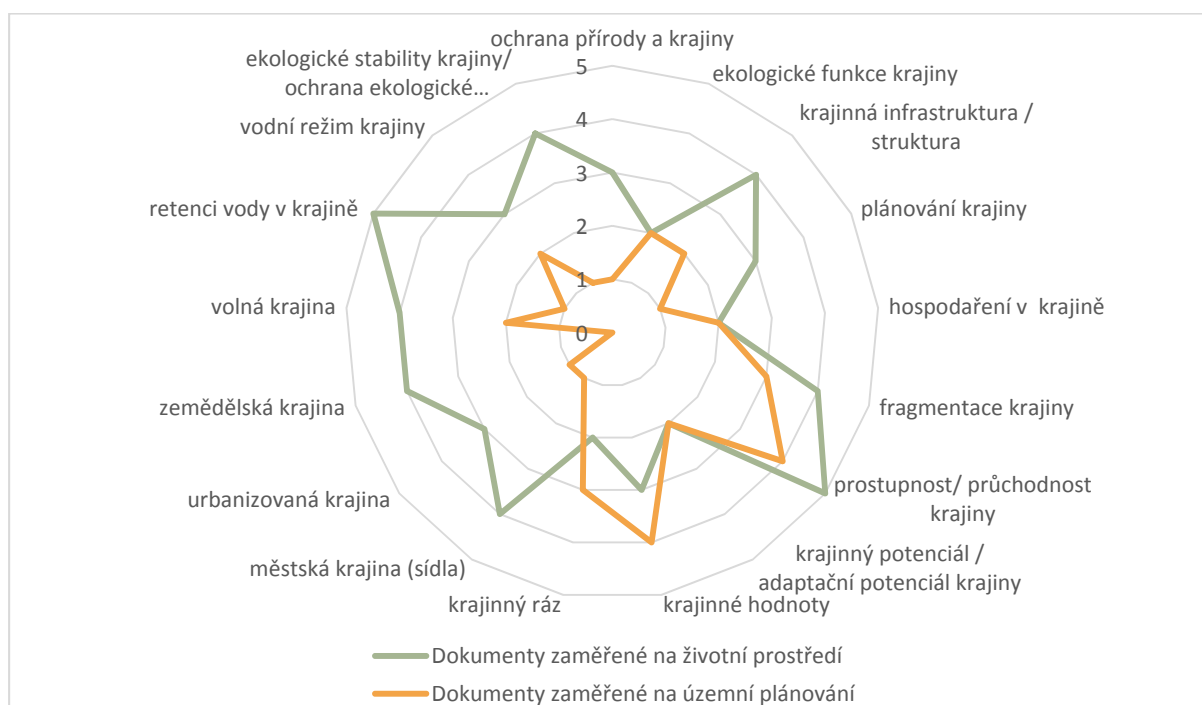
Používání termínů definovaných EÚK se mezi dokumenty značně liší (Obrázek 6). Definice „krajiny“ ve smyslu EÚK je v dokumentech SPŽP, SOBR, APOPK a částečně v PÚR. PÚR, ačkoli definuje krajinu, oproti EÚK opomíjí krajinu jako území vnímané člověkem. A zároveň vyzdvihuje zachování pouze „stěžejních kulturních, přírodních a užitných hodnot“, ačkoli dle EÚK, by stejná pozornost měla být věnována i krajinám běžným a degradovaným. Z dalších pojmů definovaných EÚK, používají pojem cílové charakteristiky krajiny APOPK, PÚR a ÚSK. PAASK používá ve významu cílových charakteristik krajiny pojem cílové vize území a dále používá termín krajinná politika. Pojem plánování krajiny je zmíněn v dokumentech SPŽP, SPSZK, APOPK, SRR a PAASK. Téměř všechny dokumenty se pak zmiňují i o ochraně krajiny a péči o ni, či o jejím managementu, hospodaření.

Obrázek 4: Nejčastěji používané výrazy ve významu krajiny



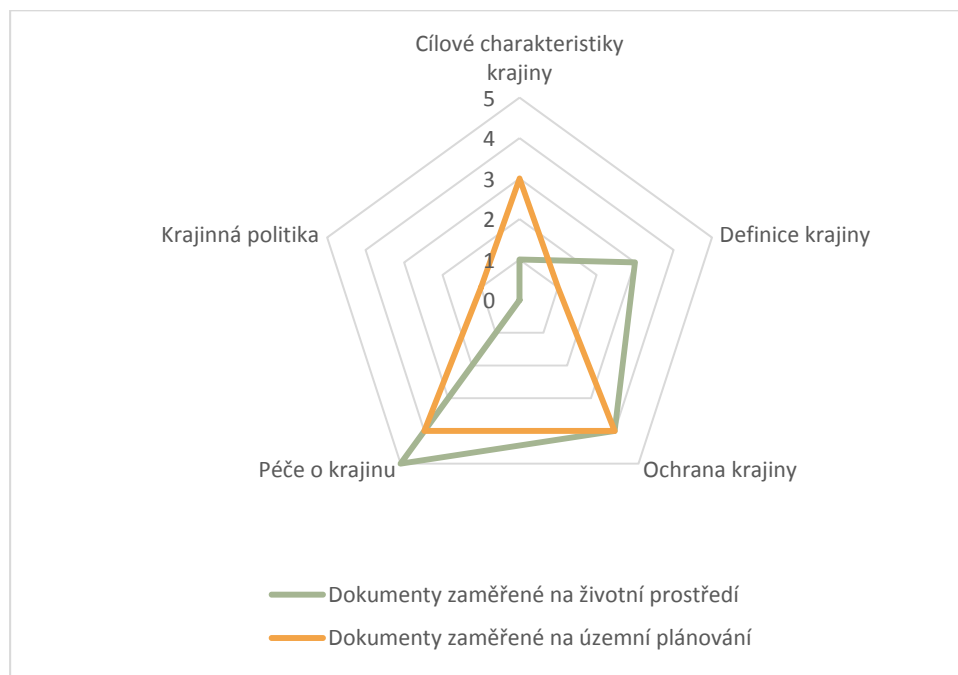
Pozn.: Graf uvádí počet dokumentů, kde se daný pojem vyskytuje. (Celkem bylo studováno 5 dokumentů zaměřených na životní prostředí a 4 dokumenty zaměřené na územní plánování).

Obrázek 5: Nejčastěji vyskytovaná slovní spojení



Pozn.: Graf uvádí počet dokumentů, kde se daný pojem vyskytuje. Není zahrnut Metodický pokyn pro zadání ZÚSK. (Celkem bylo studováno 5 dokumentů zaměřených na životní prostředí a 4 dokumenty zaměřené na územní plánování).

Obrázek 6: Používání výrazů definovaných EÚK



Pozn: (Celkem bylo studováno 5 dokumentů zaměřených na životní prostředí a 4 dokumenty zaměřené na územní plánování).

2. HOLISTICKÉ POJETÍ POJMU KRAJINA

Téměř všechny dokumenty chápou pojem „krajina“ holisticky. Jsou brány v potaz jak její přírodní, tak kulturní složky, jejichž významnost se v každém dokumentu liší. Většina dokumentů bere krajinu jako samostatné téma, ne pouze jako jednu ze složek životního prostředí. V závislosti na zaměření jednotlivých dokumentů, jsou krajině věnovány samostatné kapitoly. Pouze v dokumentech SPSZK, NAPANZK a PÚR je krajina zmiňována v rámci jiných tematických kapitol.

SPŽP pojímá krajinu holisticky. Propojuje její přírodní i kulturní složky. Krajině věnuje samostatnou kapitolu „Ochrana přírody a krajiny“. Stanovuje v ní cíle a opatření pro ochranu a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování a přírodních a kulturních hodnot a zlepšení prostředí v sídlech. Popisuje nejpálčivější problémy a jejich řídicí faktory.

SOBR si stanovuje priority ve smyslu svého tematického zaměření a v rámci těchto priorit se věnuje krajině. Problematiku krajiny dělí do několika kapitol. Věnuje se jí především v rámci kapitol (vymezených priorit), zaměřených na dlouhodobě prosperující biodiverzitu a ochranu přírodních procesů. Krajině je věnována samostatná podkapitola, ale zároveň se jí věnují i podkapitoly sídla, přírodní stanoviště, zemědělská krajina, lesní a vodní ekosystémy, půda. Zvláštní pozornost věnuje ekosystémovým službám, jejich hodnocení a oceňování.

SPSZK se věnuje především adaptačním opatřením a různým nástrojům na přizpůsobení se změně klimatu v různých sektorech hospodaření a životního prostředí. Krajina tedy není řešena jako celek, ale v rámci jednotlivých sektorů (lesnictví, zemědělství, vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, biodiverzita a ekosystémové služby).

ASPOPK stanovuje cíle a opatření pro krajinu a následně se zaměřuje na jednotlivé ekosystémy (lesní, vodní a mokřadní, horské, travinné, urbánní, agroekosystémy a chráněná území).

NAPANZK se zabývá adaptačními opatřeními na přizpůsobení se změně klimatu především z pohledu dopadů, které klimatická změna přinese. Jsou jimi dlouhodobé sucho, povodně a přívalové srážky, zvyšování teplot a extrémní meteorologické jevy jako vydatné srážky, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry vegetace. Vymezuje hlavní důsledky těchto dopadů klimatických změn a stanovuje cíle a opatření.

SRR zaměřuje své cíle a opatření především na složky životního prostředí a jejich kvalitu. Na úrovni krajiny si stanovuje za cíl chránit a obnovit hodnoty a přirozené funkce a zmírňovat dopady přírodních i antropogenních pohrom. Pro ČR vymezuje území, která jsou z jejího hlediska významně ohrožena environmentálními riziky – území bez významných ohrožení, s mírným (jedno riziko) a závažným ohrožením (dvě a více rizik). Do rizik se uvažuje překročení imisních limitů ohrožujících lidské zdraví, ohrožení záplavami, větrnou erozí, vodní erozí, sesuvy nebo povrchovou těžbou. SRR také vymezuje tři základní typy území z hlediska rozvoje na rozvojová, stabilizovaná a periferní území, která jsou dále dělena na urbanizované oblasti a venkov. Nicméně při stanovování cílů nebyly tyto vymezené typy území zohledněny.

PAASK se věnuje struktuře osídlení a prostorovému uspořádání sídel, a to i ve vazbě na krajinu. Zaměřuje se na omezení rozrůstání sídel do krajiny, revitalizaci brownfields a propojování veřejných prostranství a veřejné zeleně, posílení plánování při obnově a tvorbě krajiny.

PÚR v rámci svých republikových priorit stanovuje cíle a úkoly pro územní plánování, mimo jiné i s ohledem na problémové oblasti, které územní rozvoj do krajiny přináší. Obecně tak stanovuje, jako priority ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Metodika ZÚSK navrhuje, aby při zpracování územních studií krajiny byly vždy propojeny analýzy a hodnocení primárních, sekundárních a terciálních struktur krajiny. Zaměřuje se na propojení sídel do krajiny, hodnoty území.

3. VZTAŽENÍ KE VŠEM TYPŮM KRAJIN

V dokumentech je zmiňováno několik typů krajin (Obrázek 7), z nichž jen pro některé jsou stanoveny cíle a opatření. Obecně chybí bližší definice těchto typů, a tak není zřejmé, zda použitý výraz má stejný význam ve všech dokumentech. Např. někdy není zřejmé, zda sídelní krajina je totožná s městskou krajinou, nebo není. Nebo, jaký je rozdíl mezi volnou a přírodní krajinou.

Všem dokumentům chybí geografické vymezení typů krajin, jak to vyplývá z EÚK a pro které by byly stanoveny cílové charakteristiky a byl navržen vhodný způsob péče o krajinu, z pohledu její ochrany, péče, nebo plánování. S pojmem krajinný typ, pracuje pouze AOPK a ZÚSK. AOPK stanovuje za cíl „Vymezit typy krajiny v ČR včetně stanovení jejich cílových charakteristik a činitelů, které je mění, zaznamenávat jejich změny. Specifikovat vymezení a hodnocení typů krajiny jako podklad pro zpracování územně analytického podkladu „oblasti krajinného rázu“ podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb.“

Pro ZÚSK stanovuje metodický pokyn vymezení krajinných okrsků v rámci území obce s rozšířenou působností, pro jejíž území se ZÚSK mají zpracovávat. Krajinným okrskem se rozumí homogenní část území, která se odlišuje přírodními a jinými charakteristikami, vč. způsobu jejího využívání. V rámci zpracování ZÚSK může na území obce s rozšířenou působností být zpřesněna hranice krajinných typů, stanovených zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů.

Obrázek 7: Výskyt vymezení krajín v dokumentech



Pozn.: Graf uvádí počet dokumentů, kde se daný pojem vyskytuje. (Celkem bylo studováno 5 dokumentů zaměřených na životní prostředí a 4 dokumenty zaměřené na územní plánování).

4. POCHOPENÍ KRAJINY JAKO VÝCHODISKA PRO ŘEŠENÍ

Dokumenty stanovují krajinu jako území pro řešení celé řady problémů, avšak nezabývají se hierarchickým měřítkem krajiny. Tedy potřebou řešit problematiku krajiny v patřičných prostorových i časových měřících. Nespecifikují, na jaké administrativní úrovni, v jakém detailu by jednotlivé typy krajiny měly být vymezeny. Problémy dokumenty nelokalizují. Nestanovují, která data jsou dostupná, nebo by měla být k dispozici pro řešení problematiky krajiny.

5. PODPORA INTEGRACE KRAJINY DO OSTATNÍCH POLITIK

Přestože ne všechny dokumenty se zabývají konkrétně otázkou integrace problematiky krajiny do ostatních politik, všechny dokumenty se otázkou integrace zabývají obecně. Všechny dokumenty udávají svoji návaznost na již existující ostatní sektorové politiky a zároveň většina z nich deleguje odpovědnost za jimi stanovené cíle a opatření ve spolupráci s jinými sektorovými institucemi (nejčastěji ministerstvy). SPŽP zdůrazňuje, že mezirezortní spolupráce je důležitá pro udržitelné využívání krajiny v souladu s EÚK. Zároveň jako programový/strategický nástroj pro práci s krajinou si vytyčuje integraci tématiky krajiny do příslušných státních politik. SRR si všímá problémů ve spolupráci mezi státní správou a územní samosprávou a zdůrazňuje nutnost posílení vazeb mezi strategickým plánováním, územním plánováním a finančními i administrativními nástroji.

Integrace je podporována i v ZÚSK, která je brána jako podklad pro vytvoření koncepce uspořádání krajiny v ÚP. Zároveň říká, že bude reagovat na evropskou i národní Strategii přizpůsobení se změně klimatu, Adaptační strategii a Strategii EU v oblasti biologické

rozmanitosti do roku 2020. Nicméně zde by ZÚSK neměla vynechat národní Strategii ochrany biologické rozmanitosti a zbylé environmentální národní politiky.

6. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Zapojení veřejnosti do procesu péče, ochrany a plánování krajiny ve smyslu EÚK, je slabou stránkou většiny politik. Chybějí instrukce a nástroje na to, jak participace dosáhnout. Ve smyslu EÚK, se zapojením veřejnosti do celého procesu zabývají pouze dva národní dokumenty, SPŽP a APOPK. Částečně, pak další čtyři dokumenty. SOBR stanovuje komunikaci s veřejností pouze ve fázi sběru dat a komunikaci výsledků. PAASK a PÚR zmiňují důležitost zapojování veřejnosti pouze při plánování městských prostor a veřejných prostranství. Zapojování veřejnosti částečně podporuje i ZÚSK, kde se píše, že účast veřejnosti na zpracování ÚSK je nad rámec povinností daných stavebním zákonem, není tedy povinná. A podobu toho, jak bude moci veřejnost participovat na zpracování ZÚSK nechává na jejich zadavatelích. I když zdůrazňuje, že je vhodné, aby se veřejnost účastnila již samotného zadání ÚSK.

7. ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ O KRAJINĚ A JEJÍ DŮLEŽITOSTI

Zvyšování povědomí o krajině a vzdělávání široké laické i odborné veřejnosti se věnují všechny environmentální politiky, které se zaměřují na zvyšování obecného povědomí o významu ekologických funkcí krajiny, příznivých účincích obnovy vodního režimu krajiny, významu biodiverzity, krajinných hodnot a o příznivém vlivu vody a zeleně v sídlech. Ke zvyšování environmentálního povědomí by měla přispět osvěta (formou publikačních činností, kampaní), ekoporadenství, předškolní i školní vzdělávání (interaktivní výukové materiály a programy), odborné semináře a vzdělávání zaměstnanců různých resortů a všech stupňů veřejné správy.

SPOPK navíc zdůrazňuje i důležitost dalšího zvyšování povědomí o krajině a jejích hodnotách i u soukromých organizací a zdůrazňuje nutnost zajištění kvalitního metodického vedení organizací, které se zabývají procesem územního plánování.

Z územně plánovacích politik se problematice věnuje pouze PAASK, která zdůrazňuje komplexní přístup k vzájemným vazbám mezi vznikající výstavbou, existujícími urbanistickými celky, krajinou a jejich vlivu na člověka. Podporuje utváření vztahu uživatelů k prostředí, ve kterém žijí skrze upozorňování na hodnoty krajiny a potřebu její prostupnosti.

8. ANALÝZA VNITŘNÍ KONZISTENCE TÉMATU KRAJINY V DOKUMENTECH

Obecně analýza dokumentů ukazuje, že dokumenty více či méně čl. 6 EÚK integrují (Obrázek 8), spíše než dávají návod na to, jak EÚK integrovat (Obrázek 9) do ostatních odvětvových a hierarchicky níže postavených politik. Návrhu na integraci EÚK se nejvíce věnuje APOPK, zbylé dokumenty naopak velice okrajově. Článek 6 EÚK nejlépe integrují APOPK, SOBR a SPŽP. Nejméně pak, SPSZK, NAPAŽK a národní politiky pro územní plánování.

Obrázek 8: Vyhodnocení stavu integrace EÚK, dle čl. 6 EÚK

SMART kritéria		Sub-kritéria/popis	SPŽP	SOBR	SPSZK	APOPK	NAPAŽK	SRR	PAASK	PÚR
S1	Kontext	Popis charakteristik krajiny	0,5	1,0	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Vyhodnocení krajiny (řídících faktorů, hrozeb, pozitiv)	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5
S2	Definice	Definice krajiny ve smyslu EÚK	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5
S3	Vize	Stanovení cílových charakteristik krajiny / vizí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
M1	Indik.	Ustanovení pro monitoring krajiny	1,0	1,0	0,0	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0
R1	Lokalizace	Ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EÚK	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
R2	Nástroje	Pravidla pro účast veřejnosti	1,0	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,5	0,5
		Zvyšování povědomí	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0
Zastoupení sub-kritérií v %:			68,8	75,0	25,0	75,0	25,0	12,5	25,0	18,8

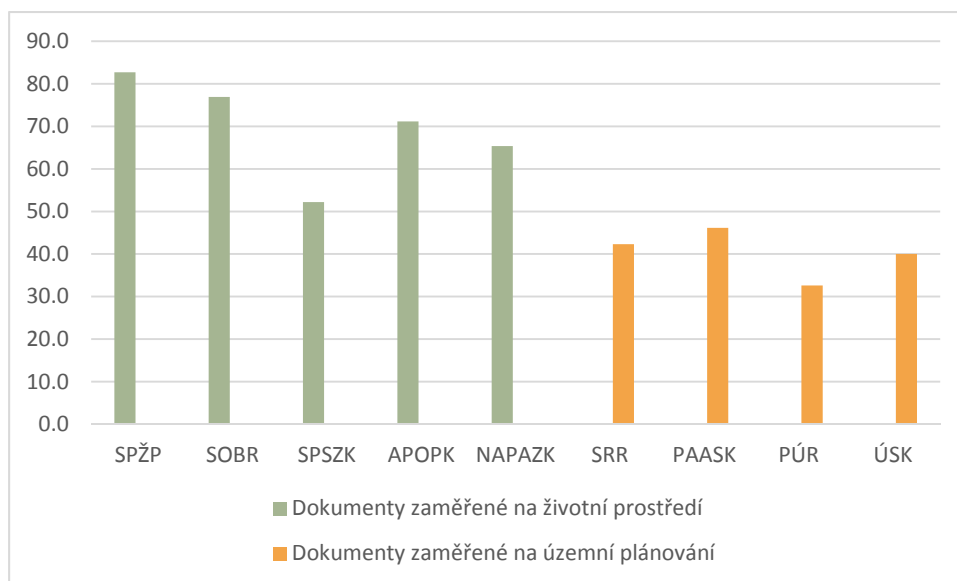
Pozn.: ZÚSK není hodnocena, neboť jde pouze o metodický pokyn, jak by měla územní studie krajiny vypadat, a tedy potenciálně integrovat EÚK

Obrázek 9: Vyhodnocení návrhu na integraci EÚK, tak aby byl naplněn čl. 6 EÚK

SMART kritéria		Sub-kritéria/popis	SPŽP	SOBR	SPSZK	APOPK	NAPAŽK	SRR	PAASK	PÚR	ÚSK
S1	Kontext	Ustanovení pro popis charakteristik krajiny	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
		Vyhodnocení krajiny (řídících faktorů, hrozeb, pozitiv)	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
S2	Definice	Definice krajiny ve smyslu EÚK	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0
S3	Vize	Ustanovení pro stanovení cílových charakteristik krajiny / vizí	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
M1	Indik.	Ustanovení pro monitoring krajiny	1,0	1,0	0,0	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
R1	Lokalizace	Ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EÚK	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
R2	Nástroje	Pravidla pro účast veřejnosti	1,0	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5
		Zvyšování povědomí	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0
Zastoupení sub-kritérií v %:			50,0	43,8	12,5	100,0	18,8	0,0	18,8	25,0	37,5

Obrázek 10 pak znázorňuje, nakolik uceleně je problematika krajiny a EÚK integrována do studovaných dokumentů. Nejuceleněji (z více jak 70 %) integrují problematiku krajiny dokumenty: SPOŽP, SOBR a APOPK. Opakem jsou politiky územně plánovací, které integrují problematiku krajiny z cca 40 %. Nejmenší úroveň dosahuje integrace v PÚR (33 %).

Obrázek 10: Vyhodnocení ucelené SMART integrace krajiny a EÚK do studovaných dokumentů



Téměř všechna sub-kritéria SMART se vyskytují napříč téměř všemi analyzovanými dokumenty. Z analýzy je patrný významný rozdíl v přítomnosti sub-kritérií mezi environmentálními a územně plánovací dokumenty, které jich opomíjejí více (Tabulka 5). Tabulka 5 zároveň udává počet dokumentů, v nichž jsou plně, nebo částečně zastoupena všechna sub-kritéria SMART. Zvláště je znázorněna ZÚSK, neboť jde pouze o metodický pokyn, jak by měla územní studie vypadat, a tedy potenciálně integrovat EÚK.

Přehled zastoupení sub-kritérií v jednotlivých dokumentech je pak uveden ve formulářích viz příloha 1.

Tabulka 5: Přehled zastoupení SMART sub-kritérií v dokumentech životního prostředí a územního plánování (zvláště pro ZÚSK)

ANALÝZA SMART		Envi. dokumenty	ÚP dokumenty	ZÚSK metodika	
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu?	1/4 (5)	0/0 (3)	1 (1)	
	morfológické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní	1/5 (5)	0/3 (3)	1 (1)	
S2	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitivita)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?	3/4 (5)	0/1 (3)	0 (1)	
S3	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)	1/0 (5)	1/1 (3)	1 (1)	
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	4 (5)	2 (3)	1 (1)
		péče / management	4 (5)	3 (3)	1 (1)
		plánování	4 (5)	2 (3)	1 (1)
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?	4 (5)	0 (3)	0 (1)	
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?	3 (5)	0 (3)	0 (1)	
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?	5 (5)	3 (3)	1 (1)	
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?	5 (5)	3 (3)	1 (1)	
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EÚK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	2 (5)	0 (3)	1 (1)	
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EÚK?	vědecké	5 (5)	1 (3)	1 (1)
		administrativně – právní:	5 (5)	1 (3)	1 (1)
		ekonomické	5 (5)	2 (3)	0 (1)
		strategické	4 (5)	2 (3)	0 (1)
		JINÉ:			
		veřejnost - participace	3 (5)	2 (3)	1 (1)
		zvyšování povědomí	5 (5)	1 (3)	0 (1)
vzdělávání a výchova	5 (5)	1 (3)	0 (1)		
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EÚK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	2 (5)	0 (3)	1 (1)	
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EÚK?	1 (5)	0 (3)	0 (1)	
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?	0 (5)	0 (3)	0 (1)	
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	3 (5)	1 (3)	1 (1)
		péče / management	5 (5)	2 (3)	1 (1)
		plánování	5 (5)	3 (3)	1 (1)
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?	4 (5)	2 (3)	0 (1)	
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?	2 (5)	2 (3)	0 (1)	

Pozn.: V tabulce jsou uvedeny počty dokumentů, které se sub-kritériem plně nebo částečně zabývají. V závorkách je vždy uveden celkový počet studovaných dokumentů v dané kategorii (envi. dokumenty/ ÚP dokumenty/ ZÚSK). A šedě jsou vyznačeny SMART sub-kritéria, která v dané kategorii chybí nebo se jím zabývá méně než polovina dokumentů dané kategorie. Sub-kritéria S1 – S3 vyznačují, v kolika dokumentech jsou návrhy na ustanovení pro dané sub-kritérium / v kolika dokumentech již dané sub-kritérium je plně nebo částečně zastoupeno.

Cílem této studie byla analýza implementace EÚK a integrace tematiky krajiny do vybraných environmentálních politik a politik územního plánování, včetně metodického pokynu pro zadávání územních studií krajiny. Výše uvedené výsledky tedy nevypovídají o celkové kvalitě vybraných politických dokumentů.

Jakékoli komplexní téma, mezi něž patří i téma krajiny, musí být smysluplně redukováno a náležitě specifikováno, aby mohlo být politikami uchopeno. Zároveň však redukce tématu nesmí být na úkor ztráty komplexity tohoto problému (Crabbé and Leroy, 2008). Návod, jak v politikách dosáhnout tohoto úkolu, který se týká krajiny, dává EÚK a Doporučení Výboru ministrů CM/Rec (2008)3.

Z provedené analýzy politických dokumentů je patrné, že krajina je téma, kterému se věnují všechny sledované environmentální dokumenty i dokumenty spojené s územním plánováním. A ačkoli je pojem krajiny chápán holisticky jako spojení přírodních a kulturních prvků i jako samostatné téma, ne pouze jako složka životního prostředí, dokumenty integrují Evropskou úmluvu o krajině rozdílně a ne vždy dostatečně. Ukazuje se, že ačkoli je žádoucí, aby dokumenty používaly stejné výrazy jako EÚK, nevypovídá to o skutečné integraci tématu krajiny v politikách. Nicméně **žádný z dokumentů plně nevyužívá terminologie nastavené v EÚK, ale ani neintegruje krajinu uceleně, což vyplývá jak z analýzy integrace čl. 6 EÚK, ale i z analýzy uceleného SMART zastoupení tématu krajiny v dokumentech.**

Z výsledků vyplývá, že ačkoli APOPK, která byla vydána v r. 2009 a navrhuje integraci EÚK, nebyla řadou mladších politických dokumentů dostatečně integrována a tento fakt poukazuje na **špatnou horizontální integraci, především mezi environmentálními a územně plánovacími politikami.** Studované dokumenty, které mají spojitost s územním plánováním, integrují tematiku krajiny nejméně uceleně a mají velký potenciál na zlepšení se v tomto ohledu.

Na základě výsledků studie lze doporučit několik bodů, které povedou ke zlepšení integrace tématu krajiny a EÚK do politik. Tato doporučení vycházejí z nejvýznamnějších nedostatků ve studovaných dokumentech, které by proto podle nás měly:

- Vycházet z definice krajiny, dané Evropskou úmluvou o krajině a zároveň definovat jednotlivé krajiny, kterým se věnují a pro které stanovují cíle a opatření.
- Stanovovat pravidla a způsob, jak zapojit veřejnost do tvorby krajinných politik, stejně jako do ochrany, plánování a péče o krajinu.
- Hierarchicky vymezovat krajinné typy. Dokumenty by měly vysvětlit, proč jsou krajinné typy důležité, jak s nimi pracovat a používat je v plánování, péči a ochraně krajiny.
- V rámci jednotlivých krajinných typů následně popsat jejich charakteristiky a vyhodnotit hrozby, hodnoty a řídicí faktory, které vedou ke změně krajiny.
- Pro jednotlivé krajinné typy stanovit vizi, jak mají jejich krajiny vypadat za 20 – 50 let, neboli stanovit jejich cílové charakteristiky.
- Stanovit priority u vymezených cílů a opatření, neboť ne všechny mají stejnou důležitost k dosažení vizi.
- Vymežit časový rámec, do kdy by měla být EÚK o krajině integrována do ostatních politik.

- Určit, co může ohrozit provedení vymezených cílů a opatření a jaké legislativní, finanční a další nástroje chybějí k tomu, aby mohla být EÚK vhodně integrována do ostatních politik, ale i do praxe.
- Dále by se především dokumenty spojované s územním plánováním měly zabývat monitoringem krajiny, indikátory a nastavením vhodných nástrojů pro naplňování cílů a opatření a v neposlední řadě zvyšováním povědomí o krajině.

LITERATURA

Crabbé, A., Leroy, P., 2008. *The Handbook of Environmental Policy Evaluation*, 1. ed. Earthscan, London.

Doran, G.T., 1981. There's a S.M.A.R.T. way to write managements's goals and objectives. *Manage. Rev.* 70, 35.

Fotr, J., Vacík, E., Souček, I., Špaček, M., Hájek, S., 2012. *Tvorba strategie a strategické plánování*. GRADA, Praha.

Charlton, G., Ahern, K., Cole, L., 2009. *Guidelines for implementing the European Landscape Convention. Part 2: Integrating the intent of the ELC into plans, policies, and strategies*. London.

Perrings, C., Naeem, S., Ahrestani, F.S., Bunker, D.E., Burkill, P., Canziani, G., Elmqvist, T., Fuhrman, J. a., Jaksic, F.M., Kawabata, Z., Kinzig, A., Mace, G.M., Mooney, H., Prieur-Richard, A.H., Tschirhart, J., Weisser, W., 2011. Ecosystem services, targets, and indicators for the conservation and sustainable use of biodiversity. *Front. Ecol. Environ.* 9, 512–520. doi:10.1890/100212

Roe, M.H., Jones, C., Mell, I.C., 2008. *Research to support the implementation of the European Landscape Convention in England*.

1. STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 2012 - 2020

1. Údaje o dokumentu:

- 1.1. Kdo jej vydal: MŽP
1.2. Sektor: environmentální
1.3. Rok vydání: 2012
1.4. Krátký popis dokumentu:

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ano
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	S odkazem na EUK zmiňuje nutnost mezirezortní spolupráce, zvyšování povědomí o významu ekologických funkcí krajiny a podpory aktivní spoluúčasti veřejnosti na ochraně, správě a plánování krajiny a posílení vědomí, že krajina je společným kulturním a přírodním dědictvím a základem identity obyvatel.
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	Ochrana přírody a krajiny, ekologické funkce krajiny, krajinné hodnoty, změny využívání krajiny, dynamika využívání krajiny, retenční schopnosti krajiny, unifikace krajiny, významné krajinné prvky, přírodě blízkých krajinných struktur, protierozní opatření v krajině, prostupnost krajiny, plánování krajiny, rozhodování o využívání krajiny
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Ekosystémy Životní prostředí Prostředí v sídlech
Komentář:	SPŽP se věnuje samostatnou kapitolou ochraně přírody a krajiny. Stanovuje v ní cíle a opatření pro ochranu a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování a přírodních a kulturních hodnot a zlepšení prostředí v sídlech. Popisuje nejpálčivější problémy a jejich řídicí faktory.

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		Ne / Částečně Pro krajinu sídel je charakterizováno, která území zahrnuje, obecný popis problémů. Podobně popisuje i „ostatní“ krajinu. Popisuje nejpálčivější problémy a jejich řídicí faktory.
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?		Ne / částečně Pro krajinu sídel je popsáno, co je potřeba z pohledu krajiny a jejích služeb v sídlech podporovat. (str. 27 - podporovat zastoupení a kvalitu zeleně, její zakládání a údržbu, vytvářet struktury zeleně, zlepšení hospodaření s vodou
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ano/ Ano Krajina je společným kulturním a přírodním dědictvím a základem identity obyvatel.
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizí? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Ne / Ne
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Ano Pravidelné sledování navržených indikátorů, tj. stavu a vývoje v jednotlivých prioritních oblastech SPŽP. Zpracování hodnocení plnění jednotlivých konkrétních opatření, přičemž první hodnocení bude zpracováno nejpozději v roce 2015. Zahájit komplexní sledování vývoje krajiny s využitím kvantitativního a kvalitativního monitoringu stavu jednotlivých složek krajiny a dynamiky změn ve využívání krajiny tak, aby bylo možné vyhodnocovat působení různých vlivů na funkční využití krajiny a vzájemný vztah těchto vlivů, a vyhodnocovat tak stav krajiny jako celku. Zajistit sledování relevantních dat pro vyhodnocování změn v oblasti přírody a krajiny vedoucí k návrhům opatření a k vyhodnocování účinnosti opatření k dosažení cílů strategických a koncepčních dokumentů, zejména SPŽP (monitoring stavu a změn v krajině jako výchozího nástroje pro formulaci potřeb ochrany a péče o krajinu, včetně ÚSES z hlediska naplňování ekologických funkcí, kvantitativní i kvalitativní úroveň urbanizace, sledování účinnosti opatření ke zlepšení prostupnosti krajiny apod.).

M1	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?	Ano Jsou stanoveny indikátory ochrany a posílení ekologické stability krajiny a udržitelného hospodaření v krajině, zachování přírodních a krajinných hodnot; zlepšení kvality prostředí v sídlech.	
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?	Ano Ministerstva. Nejsou stanovena pravidla pro spolupráci u jednotlivých cílů. Pouze u sběru dat a hodnocení indikátorů.	
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?	Ano Zajištění úzké spolupráce zejména mezi resorty životního prostředí, zemědělství, místního rozvoje a orgány regionální i místní samosprávy, a to především v rámci procesu územního plánování, je jedním ze základních předpokladů udržitelného užívání krajiny v souladu s Evropskou úmluvou o krajině .. str 25 Zároveň je to jako osvětový a vzdělávací nástroj a programový/strategický nástroj: <i>Integrace a aktualizace témat z oblasti ochrany biodiverzity (včetně geodiverzity), podpory ekologických funkcí krajiny a jejího udržitelného využívání (včetně šetrného cestovního ruchu) do relevantních státních koncepcí/strategií/politik.</i>	
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	Ne / částečně (2) Krajina sídel Povodí Chráněná území dle Rámcové směrnice o vodách Území NATURA	
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	vědecké	Ano
		administrativně – právní:	Ano
		ekonomické	-
		strategické	Ano

R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	JINÉ:	
		veřejnost - participace	Ano Nedílnou součástí opatření k zachování a obnově ekologických funkcí krajiny a po jejím udržitelném využívání je třeba zvyšovat obecné povědomí o významu ekologických funkcí krajiny a podporovat aktivní a odpovědnou spoluúčasti veřejnosti na ochraně, správě a plánování krajiny a posílení vědomí, že krajina je společným kulturním a přírodním dědictvím a základem identity obyvatel. - Prohlubovat veřejnou i správní osvětu komplexních a příznivých účinků opatření k obnově vodního režimu krajiny a aktivně posilovat pozici veřejnosti a podporovat její účast na plánování v oblasti vod. - Zvyšovat obecné povědomí o významu biodiverzity, krajinných hodnot, vyrovnaného vodního režimu a o příznivém vlivu vody a zeleně v sídlech. - Podporovat vhodné formy zapojení veřejnosti do ochrany, správy a plánování krajiny a do rozhodování o využívání krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině. - Zvyšovat environmentální povědomí veřejnosti o životním prostředí podporou systematické informovanosti, osvěty a ekoporadenství.
		zvyšování povědomí	Prohlubovat veřejnou i správní osvětu komplexních a příznivých účinků opatření k obnově vodního režimu krajiny a aktivně posilovat pozici veřejnosti a podporovat její účast na plánování v oblasti vod.
		vzdělávání a výchova	Zabezpečit odpovídající znalosti a informovanost v problematice životního prostředí u zaměstnanců resortů a všech stupňů veřejné správy. Využívat všech stupňů všeobecného vzdělávání (včetně předškolního a mimoškolního), odborné přípravy i dalšího vzdělávání dospělých ke zvyšování environmentální gramotnosti.
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?	Ne	
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?	Ne	
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?	Ano	
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?	Ano	

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	68,8 % ... čl. 6 EUK 82,7 % SMART integrace Vlastně jen jedním odstavcem. Dále jsou stanoveny nástroje, které, ačkoli přímo neodkazují na EÚK, tak naplňují její poslání
Shrňte, které principy EUK jsou v dokumenty popsány:	Je zmíněna nutnosti spolupráce mezi rezorty, podpory účasti veřejnosti, ochrana, správa a plánování krajiny.
Doporučení ke zvýšení integrace EUK do dokumentu:	Dokument by se měl více soustředit nutnost vymezení krajinných typů pro území na nižších. Vymezuje pouze krajinu sídel, pro kterou stanovuje cíle a opatření. Děle nestanovuje potřebu vymezení cílových kvalitativních charakteristik krajiny. – není vize Soustředí se na problémy Neříká nic vymezení krajin/krajinných typů, i když podporuje sběr dat, díky nimž bude možno definovat určité problémové lokality Vymezuje pouze sídelní krajiny Stanovuje, která ministerstva by se měla podílet na splnění daných opatření, nicméně nespecifikuje, kterých politik a politických výstupů se to má týkat. Dokument neposkytuje oporu pro to, aby byla EÚK implementována a ani sám není v tomto duchu postavený. Především je to díky chybějícím návrhům na vymezení krajiny, chybějící vizi

2. STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČESKÉ REPUBLIKY 2016 - 2025

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MŽP

Sektor: environmentální

Rok vydání: 2016

Krátký popis dokumentu: Stanovuje priority ochrany a udržitelného využívání biodiverzity v ČR.

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ano
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	Je zmíněno, že ji ČR ratifikovala.
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	<p>homogenizace krajiny, fragmentace krajiny, ochrany přírody a krajiny, chráněné krajinné oblasti, krajinný potenciál, krajina a ekosystémy, krajinné a přírodní prvky, krajinnotvorný, přirozené funkce krajiny, volná krajiny (krajina mimo ZCHÚ), prostupnost a propojenost krajiny, krajinné dědictví, kulturní krajina, zemědělská krajina, péče o krajinu, využívání krajiny, technické úpravy krajiny, hospodářská krajina, přírodní plochy v krajině, nedostatek vody v krajině, mokřady v krajině, významné krajinné prvky, krajinný ráz, rozvolněné zástavby do krajiny, přírodní hodnota krajinného pokryvu, schopnost krajiny odolávat vnějším vlivům, zastavování krajiny, městská krajina (sídla), krajinná infrastruktura, ochrana vody v krajině, retenci vody v krajině, retenční schopnost krajiny, ochrana ekologické stability krajiny, obnova krajiny</p> <p>Cíle: Volná krajina, krajina, struktura krajiny, prostupnost krajiny, omezení fragmentace krajiny, zprůchodnění krajiny, zemědělská krajina, městská krajina (sídla), biodiverzita v zemědělské krajině, krajinné prvky, hospodaření v krajině, využívání vody v krajině, zadržení vody v krajině, retenční schopnosti krajiny, ochrana ekologické stability krajiny, propojenost krajiny</p>
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	<p>Ano</p> <p>V sídlech se nemluví o krajině, ale o zelené infrastruktuře, biodiverzitě, zeleni, funkčně propojených plochách a prvcích sídelní zeleně, přírodní prvky v sídlech,</p>
Komentář:	<p>SOBR se věnuje v krajině v kapitole, zaměřené na Dlouhodobě prosperující biodiverzitu a ochranu přírodních procesů. Nicméně hned vedle podkapitoly krajiny jsou podkapitolky sídla a přírodní stanoviště. A v rámci kapitoly šetrné využívání přírodních zdrojů, vymezuje podkapitolky zemědělská krajina, lesní a vodní ekosystémy, půda. Zvláštní pozornost věnuje ekosystémovým službám, jejich hodnocení a oceňování.</p>

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		Ne/ Ano
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?		Ne / Ano <u>Jsou vyhodnoceny tlaky a hrozby působící na krajinu</u> Intenzivní hospodaření v krajině / Suburbanizace / Rozvoj dopravní infrastruktury Pokračující tempo zastavování krajiny na úkor přírodních, zemědělských a lesnických ploch Postupující unifikace krajiny
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ano ... území, které člověk vnímá, ve kterém se odehrávají různé procesy a děje a jehož současný stav je vyvolán minulými přírodními i lidskými aktivitami. I když je krajina definována jako vybraná část zemského povrchu s typickou kombinací přírodních a kulturních prvků a charakteristickým rázem, je vhodné jí vnímat spíše jako celostní integrující koncept na vyšší hierarchické úrovni s vlastní historií, dynamikou a charakteristickými rysy.
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizi? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Ne/ Ne
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Ano Zřízení jednotné informační platformy péče o přírodu a krajinu pro plánování, administrativu, realizaci, kontrolu, monitoring a vyhodnocování opatření v rámci nastaveného monitoringu operačních programů. V dokumentu jsou vyjmenovány jak probíhající monitoringy, tak monitoringy, které chybějí, ale pak pro ně nejsou nastaveny opatření.
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?		Ano

M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?		Ano
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?		Ano 1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty 4.1.1 Koncepčně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity Vytvoření celostátní koncepce s identifikovanými prioritami pro vědu a výzkum v oblasti biodiverzity Koordinace sběru a sdílení dat a informací formou platformy spolupracujících institucí Vytvoření souboru indikátorů stavu, změn a trendů modelových složek biodiverzity (včetně sídel) a souvisejících činností ve vazbě na strategické cíle ochrany přírody, zavedení do praxe
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajín v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak		Ne / částečně (2) Krajina Sídla Zemědělská krajiny Pak jde po ekosystémech
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	vědecké	Ano
		administrativně – právní:	Ano
		ekonomické	Ano
		strategické	Ano
		JINÉ:	
		veřejnost - participace	Částečně 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností Vytváření příležitostí pro zapojení veřejnosti do sběru dat a informací (občanská věda)
		zvyšování povědomí	Vytvoření komunikační strategie pro veřejnost a úřady zaměřené na důležitost a možnosti rozvoje přírodních prvků v sídlech 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností Pravidelně vydávaná zpráva o stavu biodiverzity v ČR pro širokou veřejnost, publikační činnost a propagace 1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství Příprava osvětových materiálů o významu biologické rozmanitosti pro síť občanských poraden Příprava osvětových materiálů o významu biologické rozmanitosti pro poradce spolupracující s podniky a zemědělci 1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost Osvěta o významu biodiverzity na globální i republikové úrovni, cílené kampaně o významu jednotlivých ekosystémů
vzdělávání a výchova	1.1.1 Podporovat EVVO		

R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	vzdělávání a výchova	Podpora výchovy a vzdělávání o rozmanitosti a možnostech výuky v přírodě v rámci předškolního vzdělávání Příprava (interaktivních) materiálů o biologické rozmanitosti a možnostech výuky v přírodě pro základní školy Příprava materiálů pro rozšíření znalostí o biologické rozmanitosti a možnostech výuky v přírodě pro střední školy
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	Ne
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?		Ano
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?		Ne

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	75% ... čl. 6 EUK 76,9 % SMART integrace
Shrňte, které principy EUK jsou v dokumenty popsány:	Dokument zmiňuje ratifikaci EUK, stanovuje cíle pro krajinu, zemědělskou krajinu a sídla. Zde jsou krajiny popsány, a jsou vyhodnoceny řídicí faktory a hrozby pro jednotlivé krajiny. Krajina je definována ve smyslu EUK. Jsou stanoveny cíle a opatření se záměrem ochrany, péče a plánování krajiny. Stejně jako jsou nastaveny nástroje k jejich naplňování.
Doporučení ke zvýšení integrace EUK do dokumentu:	Z pohledu EUK chybí vize krajin, vymezení typů krajin a lepší ustanovení pro participaci obyvatel. Chybí popis omezení pro implementaci EÚK i cílů a opatření. Nejsou stanoveny priority pro stanovené opatření. Zároveň chybí opatření na ochranu krajiny.

3. STRATEGIE PŘIZPŮSOBNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU V PODMÍNKÁCH ČR

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MŽP

Rok vydání: 2015

Sektor: environmentální

Krátký popis dokumentu: Dokument Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR prezentuje strategický rámec zaměřený na jednotlivé socio-ekonomické sektory a jejich účinné vyrovnání se s následky dopadů změny klimatu, včetně legislativní a ekonomické analýzy navrhovaných opatření.

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ne
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	-
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	Krajina, odtok vody z krajiny, zadržování (retence) vody v krajině, vodní režim krajiny, retenční kapacita krajiny, urbanizovaná krajina, krajina sídel, ekologická stabilita krajiny, krajinný management, krajinná mozaika, krajinné prvky, krajinná struktura, zemědělská krajina, volná krajina, krajinné ekosystémy, uspořádání krajiny, <i>potenciál krajiny</i> , krajinné celky, příměstská krajina, fragmentace krajiny, spojitost krajiny, <i>prostupnost krajiny</i> , krajinné plánování, územní systémy ekologické stability krajiny, krajinářská architektura, koncepce uspořádání krajiny, adaptačního potenciálu krajiny, multifunkční využívání krajiny, chráněné krajinné oblasti,
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	---
Komentář:	Je trochu nepřehledné, co je opatření, co nástroj, co odpovědnost. Někde je mezi opatřeními jen něco obecně konstatováno, ale není to převedeno do opatření. To co je dokumentem vydáváno za opatření viz str. 119, příloha č. 4, jsou spíše okruhy opatření pro jednotlivé sektory.

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu?	Ne / Částečně - Je pouze pro urbanizovanou krajinu	
	morfológické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?	Ne / Částečně Není to specifikováno pro jednotlivé krajiny. Je vymezena pouze urbanizovaná krajina.	
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)	Ne / Částečně – pro urbanizovanou krajinu	
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizi? Nebo jsou již v dokumentu definovány?	Ne / Ne	
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též sektory) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků.
		péče / management	
		plánování	
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?	Ne Mluví se o monitoringu jednotlivých složek životního prostředí, nebo o monitoringu strategie. Nicméně ne o monitoringu krajin v duchu EÚK.	
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?	Ne	
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?	Ano Dokument se zabývá koordinací naplňování strategie a organizačních opatření.	
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?	Ano. Str. 97	
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	Ne 1 – strategie stanovuje opatření pro jednotlivé sektory: Lesní hospodářství; Zemědělství; Vodní režim v krajině a vodní hospodářství; <u>Urbanizovaná krajina</u> ; Biodiverzita a ekosystémové služby; Zdraví a hygiena; Cestovní ruch; Doprava; Průmysl a energetika; Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí	

R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	Vědecké	Ano
		Legislativní	Ano
		Ekonomické	Ano - Především programy fin. podpory.
		Strategické	Ano – Adaptační studie.
		JINÉ:	
		veřejnost - participace	Ne
		zvyšování povědomí	Ano
	vzdělávání a výchova	Ano	
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	Ne (1) Strategie stanovuje opatření pro jednotlivé sektory: Lesní hospodářství; Zemědělství; Vodní režim v krajině a vodní hospodářství; <u>Urbanizovaná krajina</u> ; Biodiverzita a ekosystémové služby; Zdraví a hygiena; Cestovní ruch; Doprava; Průmysl a energetika; Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí	
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?	Ne	
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?	Ne	
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?	Ne	
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?	Ne	

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	25 % ... čl. 6 EUK 52,25 ... SMART integrace
Shrňte, které principy EUK jsou v dokumenty popsány:	Dokument implementuje EUK pouze částečně, okrajově. Ačkoli stanovuje celou řadu opatření, které mají vztah ke krajině, její ochranu, péči i plánování, jejich vymezení je pro jednotlivé sektory. Krajinu vymezuje pouze urbanizovanou, definuje ji, popisuje ji ve vztahu ke klimatickým změnám.
Doporučení ke zvýšení integrace EUK do dokumentu:	Dle EUK chybí zaměření na podporu identifikace krajin, jejich popis, stanovení cílových charakteristik (vizí) pro tyto krajiny, a dále by mělo být stanoveno jak zajistit participaci veřejnosti do procesu ochrany/péče/plánování krajiny.

4. AKTUALIZACE STÁTNÍHO PROGRAMU O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MŽP
 Rok vydání: 2009
 Sektor: environmentální
 Krátký popis dokumentu:

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ano
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	Vysvětluje, její přijetí, co to je krajina i její hlavní principy.
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	<p>Volná krajina, krajina, přírodní krajina, krajinná mozaika, zemědělská krajina, struktura krajiny, odvodnění krajiny, krajinné prvky, ekologická stabilita krajiny, krajinné celky Podkrušnohoří a Ostravska, krajinný ráz, příměstské a městské krajiny, průchodnost krajiny, zástavba krajiny, fragmentace krajiny, ekologické funkce krajiny, funkce krajiny, vodní režim krajiny, péče o krajinu, řešení krajiny, rozpadu krajiny, využívání složek krajiny, snížení životaschopnosti krajiny, schopnosti krajiny vyrovnat se klimatickými změnami, odvodnění krajiny, kulturní krajina, hydroekologická funkce krajiny, vysušování krajiny, nívní krajina, retenční schopnost krajiny, vodní režim krajiny, chráněné krajinné oblasti, horská krajina, obhospodařování krajiny, stav krajiny, urbanizovaná krajina, sídelní krajiny, okolní krajiny (sídel), estetická hodnota krajiny, krajinné bohatství, krajinné integrované plány rozvoje území, využívání krajiny, rozmanitost krajiny, hydromorfologické procesy v krajině, propojenost krajiny, obnova přírodní rovnováhy krajiny, příroda a krajina, krajinotvorné programy</p> <p>Cíle: ekologická stabilita krajiny, přírodní a estetické hodnoty krajiny, udržitelné využívání krajiny, omezení zástavby krajiny, přírodní infrastruktury krajiny, oblasti krajinného rázu, vymezení typy krajiny v ČR, hodnocení krajinného rázu, hodnoty krajinného rázu, plánování (uspořádání) krajiny, životaschopnosti krajiny, zadržení vody v krajině, hydro-ekologické funkce krajiny, vodní režim krajiny, zemědělská krajina, biologická stabilita krajiny, příroda a krajina</p>
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Ano Urbánní ekosystémy, ekosystémy.
Komentář	Cíle jsou stanoveny pro jednotlivé ekosystémy a krajinu. Nicméně, k jednotlivým cílům nejsou spojená opatření. Jejich seznam je uveden zvlášť.

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		Ano / Ano Zpracovat odbornou metodiku pro preventivní hodnocení krajinného rázu pro větší územní celky, která bude obsahovat postup vymezení oblastí krajinného rázu <u>včetně jejich charakteristiky a limitů</u> využití území podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb. Připravit metodiku pro zhodnocení ovlivnění hodnot krajinného rázu konkrétním záměrem. Popisuje stav a vývoj jednotlivých ekosystémů a krajiny.
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?		Ano / Ano Vymezit typy krajiny v ČR včetně stanovení jejich cílových charakteristik a činitelů, které je mění, zaznamenávat jejich změny. Specifikovat vymezení a hodnocení typů krajiny jako podklad pro zpracování územně analytického podkladu „oblasti krajinného rázu“ podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb.
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ano dle EÚK.
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizi? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Ano / Ne Vymezit typy krajiny v ČR včetně stanovení jejich cílových charakteristik a činitelů, které je mění, zaznamenávat jejich změny. Specifikovat vymezení a hodnocení typů krajiny jako podklad pro zpracování územně analytického podkladu „oblasti krajinného rázu“ podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb.
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano – výrazně převažuje
		plánování	Ano
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Ano. V rámci opatření k vymezení typů krajiny, stanovuje, že by měly být zaznamenávány jejich změny a změny řídicích faktorů těchto změn. Dále jsou stanovena opatření pro monitoring ekologického stavu mokřadních mezinárodního významu, monitorování lesních a zemědělských půd a půd ve zvláště chráněných územích, v ZCHÚ zajistit monitorování stavu lesa.
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?		Ne
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?		Ano Opatření, které si dokument stanovuje na základě EÚK spadají většinou do rezortu MŽP a MMR. Opatření pro vzdělávání a zahájení soutěže Ceny krajiny je rozšířeno o spolupráci MŠMT, MK a MZe
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?		Ano

R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajín v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak		Ano (1) Vymezuje cíle pro jednotlivé ekosystémy Vymezit typy krajiny v ČR včetně stanovení jejich cílových charakteristik a činitelů, které je mění, zaznamenávat jejich změny. Specifikovat vymezení a hodnocení typů krajiny jako podklad pro zpracování územně analytického podkladu „oblasti krajinného rázu“ podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb.
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	Vědecké	Jde především o nástroje ... tvorba metodik, získání dalších informací Zpracovat odbornou metodiku pro preventivní hodnocení krajinného rázu pro větší územní celky, která bude obsahovat postup vymezení oblastí krajinného rázu včetně jejich charakteristiky a limitů využití území podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb. Připravit metodiku pro zhodnocení ovlivnění hodnot krajinného rázu konkrétním záměrem
		administrativně – právní:	Ano
		Ekonomické	Ano
		Strategické	
		JINÉ:	
		veřejnost - participace	Ano Při plánování, ochraně a péči o krajinu podpořit aktivní spolupráci a zapojení veřejnosti i do těchto procesů.
zvyšování povědomí	Ano ... jsou vymezeny nástroje práce s veřejností a jsou pro ně stanoveny cíle a opatření. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny. Připravit a uskutečnit vzdělávací program zvyšující povědomí občanské společnosti, soukromých organizací a veřejných orgánů o hodnotě krajiny, jejich úloze a jejich změnách.		
vzdělávání a výchova	Zajistit kvalitní metodické vedení dotčených subjektů v procesu územního plánování		
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?		Částečně Obecně mezi nejzávažnější překážky snižující účinnost legislativních nástrojů k ochraně přírody a krajiny patří: • neprovázanost právních předpisů, upravujících podmínky využívání ekosystémů a krajiny; • obtížná vymahatelnost práva v ochraně přírody a krajiny; • není zaveden systém průběžného odborného vzdělávání profesionálních pracovníků ochrany přírody a krajiny (str. 55)
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne

A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	Ne
		péče / management	Ano
		plánování	Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné.
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?	Ano	
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?	Ne	

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	75% ... čl. 6 EÚK 71,2 % SMART integrace
Shrňte, které principy EÚK jsou v dokumenty popsány:	Dokument zdůrazňuje potřebu implementace EÚK. Stanovuje opatření pro vymezení krajinných typů, jejich vymezení, hodnocení a stanovení cílových charakteristik.
Doporučení ke zvýšení integrace EÚK do dokumentu:	APOPK se jako jediný národní dokument zabývá implementací EÚK. Nicméně je třeba ještě: Stanovit indikátory naplnění cílů/opatření. Lépe propojit, pro které cíle, jsou která opatření a stanovit jejich indikátory.

5. NÁRODNÍ AKČNÍ PLÁN ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: zpracovává se

Sektor:

Rok vydání: prac. verze květen 2016

Krátký popis dokumentu: „Cílem národní adaptační strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.“ Dokument rozpracovává do konkrétních úkolů Strategii přizpůsobení se změně klimatu, zaměřuje se na stanovení konkrétních nástrojů (termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu, příslušnost k jednotlivým sektorům, zdroje financování a indikátory).

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ne
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	--
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	krajinný management, ekologická stabilita krajiny, zásah do krajiny, ekosystémová, resp. krajinná opatření, územní studie krajiny, vodního režimu krajiny, nedostatek vody v krajině, Dopady sucha na krajinu, hospodaření v krajině, retenční kapacita krajiny, infiltračních schopností krajiny, narušení tepelného režimu krajiny, odtok vody z krajiny, hospodařit s vodou v krajině, <u>Urbanizovaná krajina</u> , zemědělská krajina, výpar vody z krajiny, retenční schopností krajiny, přírodní krajiny, volná krajina, otevřená krajina, krajina Cíl: Zvýšení ekologicko-stabilizačních funkcí krajiny, prostupnosti krajiny; opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody; <u>Urbanizovaná krajina</u> , venkovská krajina
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Ekosystém Používá se souloví ekosystémová (krajinná opatření)
Komentář:	NAPANZK se zabývá adapačními opatřeními na přizpůsobení se změně klimatu především z pohledu dopadů, které klimatická změna přinese. Jsou jimi dlouhodobé sucho, povodně a přivalové srážky, zvyšování teplot a extrémní meteorologické jevy jako vydatné srážky, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry vegetace. Vymezuje hlavní důsledky těchto dopadů klimatických změn a stanovuje cíle a opatření.

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu?		Ne / Ne
	morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?		Ne / Částečně NAP vyhodnocuje hrozby, které bude mít sucho, povodně a přívalové srážky, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy na jednotlivé sektory, ale i na krajinu
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ne / Ne Používá termín urbanizované krajina, volná krajina a nedefinuje je
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizi? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Ne / Ne
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Částečně
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Částečně
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?		Částečně Zatím chybí, ale budou vymezeny.
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?		Ano
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?		Ano str. 4
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak		Ne (1) sektorově
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	vědecké	Ano
		administrativně – právní:	Ano
		ekonomické	Ano
		strategické	Ano

R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	JINÉ:	
		veřejnost - participace	--
		zvyšování povědomí	Ano
		vzdělávání a výchova	Ano
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak		Ne (1) sektorově
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?		Ne
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?		Ano
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?		Ano Na str. 2 popisuje, na jakém základě byly dovány opatřením priority.

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	25% ... čl. 6 EUK 65,4 % SMART integrace
Shrňte, které principy EUK jsou v dokumenty popsány:	Z principů stanovených EUK, dokument pouze stanovuje cíle a opatření, které mají vliv na krajinu. A nastavuje nástroje na práci s veřejností. Uvědomování si problematiky a vzdělávání.
Doporučení ke zvýšení integrace EUK do dokumentu:	Dokument se zmiňuje oblasti, které budou ve vazbě na změny klimatu ohroženy suchem, a vyjmenovává kraje, které by se v této souvislosti měly primárně věnovat adaptačním opatřením na změny klimatu. Toto je potenciál, kde by mohl být dokument provázán na EUK. Typologie území, které budou ohroženy suchem, ale i dalšími jevy se změnami klimatu souvisejícími (výrazný nárůst teplot, očekávaný častější výskyt přívalových srážek, povodně, atd.) by mohly být součástí typologie krajiny, který bude v souladu s EUK.

6. STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2014 - 2020

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MMR

Rok vydání: 2013

Sektor: regionální rozvoj

Krátký popis dokumentu: SRR koordinuje působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj propojuje je s územními aspekty.

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	ANO
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	Cíle a opatření navržená pro ochranu a rozvoj hodnot kulturní krajiny vycházejí také z pojetí krajiny dle Evropské úmluvy o krajině (13/2005 Sb. m. s.) str. 92
Je používán termín krajina?	Strategie popisuje vývoj a stav ŽP a krajiny omezování vlivu dopravy na krajinu, devastace krajiny, příměstské krajiny, volné krajiny, příměstské a městské krajiny, urbanizované krajiny, fragmentace krajiny, krajinný ráz, krajinné struktury, plánování krajiny, ekologické stability krajiny, prostupnost krajiny, hydroekologická funkce krajiny, hospodaření v krajině, vodní režim v krajině, zadržení vody v krajině, retenční schopnosti krajiny, šetrné využití krajinného potenciálu, autoregulačních funkcí krajiny, ekologické funkce krajiny, mimoprodukční funkce krajiny, biodiverzita krajiny, krajinné hodnoty, krajinné a kulturní hodnoty Cíle: změny krajiny, ochrana a rozvoj krajinných hodnot, rozvoj hodnot kulturní krajiny, udržování přírodních a kulturních hodnot venkovské krajiny
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Ano Venkovský prostor <i>Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy z hlediska rozvojových znaků:</i> 1) ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ 2) STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ 3) PERIFERNÍ ÚZEMÍ <i>a dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti = 1) a venkov = ad 2)a3) (rozlišujícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km2.)</i>
Komentář:	

ANALÝZA SMART		
S1	<p>Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní</p>	Ne / Ne
	<p>Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitivita)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?</p>	<p>Ne / částečně</p> <p>Popisuje problematiku krajiny, především však jejích složek – kvality půdy, vody, ovzduší. Zdůrazňuje suburbanizaci a její vliv na zabírání kvalitní půdy, omezování přirozených rozlivů povodní v nivách a fragmentace krajiny. Přístup ke krajině a půdě se odráží ve vysoké větrné a vodní erozi, která za poslední roky velmi zesílila jako následek špatného hospodaření s půdou. Str.39</p> <p>Věnuje se i změně klimatu.</p> <p>Veřejné zájmy lokálního i regionálního rozsahu, jako zejména povodňová ochrana (vč. využití protierozních opatření, ochrany přirozených rozlivů, revitalizace vodních toků a údolních niv) a adaptace na klimatickou změnu (vč. nakládání se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a obnovy přirozených krajinných struktur) je třeba dostatečně a komplexně zohledňovat při územním plánování a provádění pozemkových úprav i dalších činností v krajině.</p> <p>V dokumentu jsou vymezeny území s významnějším výskytem vybraných environmentálních ohrožení. Str. 43</p> <p>V kapitole Environmentální udržitelnosti (str.68) se věnuje řídicím faktorům a souvisejícím problémům. Komplexním problémem je narůstání automobilové dopravy (hlučnost, prašnost, emise, dopravní zácpy). Další problémy jsou spojeny s nevhodným funkčním využitím území, nekvalitní městskou zástavbou, vč. brownfields, devastace území, nedostatkem zelených ploch. V neposlední řadě obce a města musí reagovat na nové výzvy, jako jsou důsledky změn klimatu, hospodaření s energiemi a přírodními zdroji a racionalizace odpadového hospodářství. Str. 71</p> <p><i>Environmentální udržitelnost str. 75</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Neuspokojivý stav vybraných složek životního prostředí – ovzduší (zejména Moravskoslezský a Ústecký kraj a hl. město Praha a Brno), kvality vod, eroze a degradace půdy (zemědělsky intenzivně využívané oblasti – jižní Morava, Polabí) a snižující se množství podzemních vod. • Intenzivní změna rázu příměstských a městských krajin výstavbou komerčních zón a residenčních čtvrtí. Omezování propustnosti krajiny, fragmentace krajiny. • Nedostatečný rozsah území s komplexními pozemkovými úpravami – nejnižší podíl obcí • s KPÚ je v Libereckém, Moravskoslezském a Zlínském kraji. • Nevhodné zábory zemědělské půdy pro výstavbu – silný tlak v zázemí měst a okolo dálničních tahů. • Zvyšující se podíl obyvatel ohrožených zvýšenou hlukovou zátěží – zejména v okolí dopravních tahů a ve městech. • Častější výskyt povodňových stavů – zejména dolní toky řek Moravy, Dyje, Labe, Lužnice, • Odry, střední tok Moravy a Bečvy a zvyšující se frekvence výskytu živelních pohrom.

S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ne / Ne
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizí? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Částečně / Ne pro vymezené krajiny Česká republika chce být v dlouhodobém horizontu: ... zemí s funkčními vazbami mezi venkovskými a městskými oblastmi, chránící své přírodní, krajinné a kulturní hodnoty a vhodně využívající jejich potenciál. Dlouhodobá vize regionálního rozvoje ČR zahrnuje období realizace dvou sedmiletých střednědobých strategií regionálního rozvoje, které svými cíli budou směřovat k dosažení této vize. Hlavní důraz dlouhodobé vize SRR je kladen na (i) <i>rozvoj regionální konkurenceschopnosti</i> a (ii) <i>zajištění územní soudržnosti</i> při respektování <i>environmentální udržitelnosti</i> (iii).
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano
		plánování	-
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Ne pro krajinu
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?		Ne
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?		ANO
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?		Ano Analytické závěry v oblasti veřejné správy se týkají celého území ČR. Z hlediska regionální politiky je nezbytné zaměřit se na koordinaci a spolupráci mezi státní správou, krajskou samosprávou a obecní samosprávou. Vertikální koordinace a komunikace napříč veřejnou správou má stále značné rezervy. Vztahy mezi státní správou a územní samosprávou jsou často značně formální a obtížně se hledá shoda nad řešením různých problémů. Veřejná správa musí podporovat aktivity ostatní aktérů rozvoje, je proto důležité, aby byly vytvořeny vhodné legislativní a ekonomické podmínky pro činnost aktérů. S tím souvisí snižování administrativní zátěže. Významným nástrojem je využití nových informačních technologií. je nezbytné posílit koordinaci mezi strategickým plánováním, územním plánováním a také nástroji finančního řízení veřejné správy (rozpočty, rozpočtové výhledy).
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak		Ne / 1
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	vědecké	
		administrativně – právní:	SRR zmiňuje, že pro plánování krajiny jsou základním nástrojem pozemkové úpravy.
		ekonomické	Ano
		strategické	Ano

R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	JINÉ:	
		veřejnost - participace	Ne
		zvyšování povědomí	Ne
		vzdělávání a výchova	Ne
A1			Ne
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	-
		péče / management	A
		plánování	A
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?		Ne
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?		Ano

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EUK reflektovány v dokumentu?	12,5% ... čl. 6 EUK 42,3 % SMART integrace
Shrňte, které principy EUK jsou v dokumenty popsány:	Stanovuje cíle a opatření k ochraně, plánování a péči o krajinu.
Doporučení ke zvýšení integrace EUK do dokumentu:	Ačkoli SRR vymezuje a definuje typy krajin, je to pouze na základě socio-ekonomického rozvoje. Opomíjí tak EUK. Bylo by vhodné propojit typologii SRR s typologií krajin, popsat je a vyhodnotit. Pro ně pak navrhnout potřebná ochranná, managementová a plánovací opatření. Také by bylo vhodné se zaměřit na pravidla zapojení veřejnosti a stanovit termíny uskutečnění jednotlivých cílů. Cíle jsou pak stanoveny bez návaznosti na jednotlivé typy vymezených území ČR.

7. POLITIKA ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČR

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MMR

Rok vydání: 2015

Sektor: územní plánování

Krátký popis dokumentu: Cílem dokumentu je vytvořit předpoklady pro vznik kvalitních staveb a zdůrazňuje potřebu komplexního vnímání prostředí, tedy vztah nových staveb ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a též jejich vlivu na krajinu. Soustřeďuje se i na kvalitu veřejných prostranství, která ovlivňují kvalitu života obyvatel v městském prostředí.

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ano
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	Vysvětluje, co to je EUK. Evropská úmluva o krajině, podepsaná dne 20. října 2000 ve Florencii, vstoupila v mezinárodní platnost dne 1. března 2004. Hlavním cílem Úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny. Její význam spočívá v tom, že ukládá povinnost vytvářet a realizovat ohleduplné a z hlediska charakteru krajiny udržitelné krajinné politiky, a to za účasti veřejnosti a místních a regionálních úřadů, a dále pak zohledňovat charakter krajiny při formování politik územního rozvoje, urbánního plánování a jiných sektorálních či intersektorálních politik. Str. 12
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	Analýza problémů: Pokračující expanze do krajiny, realizace investic v krajině, s protipovodňovým a protierozním efektem, okolní krajina, vliv na krajinu, plánování sídel a krajiny, rozvoj krajiny jako celku Cíle: Při obnově a tvorbě krajiny posílit plánování, prostupnost krajiny, koncepce uspořádání krajiny, začlenění stavby do krajiny, krajinářské úpravy, hodnoty krajiny, zahradně-krajinářské úpravy, krajinářská architektura, hodnoty krajiny
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Území, nezastavěné území, veřejná prostranství
Komentář:	V dokumentu je popis současného stavu, i analýza problémů.

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		Ne / Ne
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?		Ne / částečně Při vymezování nových pozemků jsou někdy opomíjeny vazby na sídlo či nejsou vymezovány veřejné prostory. Parcelace přitom přesahuje životnost jednotlivých staveb. Pokračující expanze do krajiny má negativní vliv na energetickou náročnost sídel a na úbytek nejkvalitnějších půd 1. a 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které mají hlavní vliv na zajištění a udržení konkurenceschopnosti českého zemědělství ve srovnání s vyspělými státy EU. V rámci Analýzy stavební kultury byla identifikována např. následující opatření, kterými je vhodné se v Politice architektury a stavební kultury České republiky zabývat: Podporovat ochranu půdy a vod, realizaci pozemkových úprav a souvisejících investic v krajině, které budou mít i významný protipovodňový a protierozní efekt. Pořizovat územní studie pro formulování pozitivní cílové vize území a prověření variant řešení u transformačních území.
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ne / Ne
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizí? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Ne / Ne Vize v dokumentu je, ale jen pro PAASK. Pořizovat územní studie pro formulování pozitivní cílové vize území a prověření variant řešení u transformačních území. Str. 20 .. toto je opatření z dokumentu Analýza stavební kultury, kterým by se PAASK měla zabývat. Nicméně není pro to v PAASK žádné opatření směrem ke krajině.
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	-
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Ne – jedná se pouze o sídla/ sídelní strukturu Opatření 1.1.1 - Zpracovat analýzu trendů vývoje struktury měst a obcí v ČR od roku 1989. Zjistit pozitivní a negativní trendy, vzniklé mj. i jako důsledek investic v území, a možnosti ovlivnění těchto trendů územně plánovací činností. Opatření 1.1.5 Vyhodnocovat stav a vývoj sídelní struktury České republiky...
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?		Ne

M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?		ANO Naplnění opatření určených PAASK budou řídit garanti jednotlivých opatření. Garanty jsou výlučně orgány veřejné správy.
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?		ANO
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplnění EUK?	vědecké	Ano
		administrativně – právní:	-
		ekonomické	Ano
		strategické	Ano
		JINÉ:	
		veřejnost - participace	Částečně – pro veřejná prostranství 2.2.4 a 2.2.5, 7.3.3 Zapojovat veřejnost (dospělé i děti, zejména školy) do projektů ovlivňujících veřejný prostor.
zvyšování povědomí	Ano Mezi odbornou a laickou veřejností zvyšovat povědomí o potřebě komplexního přístupu k prostředí vytvářenému výstavbou a dalšími činnostmi člověka, zahrnující problematiku staveb, urbanistických celků a krajiny, včetně jejich vlivu na prostředí a člověka. Podporovat utváření vztahu uživatelů k prostředí, ve kterém žijí a upozorňovat na hodnoty krajiny a potřebu její dostupnosti. Informovat o významu a problémech památkové péče. Zapojovat veřejnost (dospělé i děti, zejména školy) do projektů ovlivňujících veřejný prostor.		
vzdělávání a výchova	Ano Zapojovat veřejnost (dospělé i děti, zejména školy) do projektů ovlivňujících veřejný prostor.		
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajín v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak		Ne / 1
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?		Ne
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	==
		péče / management	==
		plánování	Ano
T1	Je stanoven časový rámec pro naplnění cílů / opatření?		Ano – 2015 - 2020
T2	Jsou stanoveny priority pro naplnění cílů / opatření?		Ne

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	25% ... čl. 6 EÚK 46,2 % SMART integrace
Shrňte, které principy EÚK jsou v dokumenty popsány:	Dokument se odvolává a EÚK, je patrná potřeba uvědomění si krajiny v územním plánování. Klade důraz na krajinu v sídlech – nutnost vypracování metodik zelené infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Je patrné uvědomění si práce s veřejností, laickou i odbornou, ať už formou zvyšování povědomí nebo vzdělávání. Participace veřejnosti je zdůrazněna pouze pro veřejná prostranství. Cíle a opatření jsou zaměřeny primárně na plánování. Je stanovena celá řada nástrojů jako vypracování metodik, získání dalších dat, nebo zpracování dalších politických dokumentů.
Doporučení ke zvýšení integrace EÚK do dokumentu:	Dokument implementuje EÚK pouze částečně, okrajově, není vodítkem pro další péči o krajinu v souladu s EÚK. Opatření, které stanovuje, se především zaměřují na území sídel. Dle EÚK by se dokument měl více zaměřit na podporu identifikace krajin, jejich popis, stanovení cílových charakteristik (vizí) pro tyto krajiny, a dále by mělo být stanoveno jak zajistit participaci veřejnosti do procesu plánování.

8. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MŽP
 Rok vydání: 2015
 Sektor: územní plánování
 Krátký popis dokumentu:

Analýza tematického rámce EÚK:	
Zmiňuje dokument EÚK?	Ano.
V jakém kontextu dokument EÚK zmiňuje?	Pouze však jako jednu z mezinárodních dohod a úmluv, které mají vazby na územní rozvoj, jež PÚR zohledňuje.
Je používán termín krajina?	Ano
Popište v jakém kontextu:	<p>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty (str. 13).</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p> <p>14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny (str. 13).</p> <p>Kulturní krajiny, krajinné celky, venkovské krajiny, charakter krajiny, ochrana krajiny, funkce krajiny, volná krajina, krajinné prvky, typy krajin, cílové charakteristiky krajin, prostupnost krajiny, fragmentace krajiny, přírodní-krajinné-estetické hodnoty území, rekreační potenciál krajiny, devastované krajiny, ochrana přírody a krajiny,</p>
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Venkovské území, území
Komentář:	V PÚR jsou používány obraty z EÚK. Používá jazyk EÚK

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní	Ne/Ne Neklade si požadovaný cíl, ani se nevěnuje popisu takových to charakteristik Nicméně říká, že je ve veřejném zájmu, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.	
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?	Ne / Částečně, a to pouze pro 6 specifických oblastí, které nejsou vymezeny dle EÚK, ale jsou to území se specifickými hodnotami nebo problémy mezinárodního nebo národního významu.	
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)	Částečně / Ano. „Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty (str. 13).“ Neodpovídá EUK.	
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizi? Nebo jsou již v dokumentu definovány?	Částečně / Ne (20) .. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Ano
		péče / management	Ano
		plánování	Ano
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?	Ne	
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?	Ne	
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?	Ano	
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?	Ano Ne ke krajíně, ale obecně je integrace podporována	
R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajin v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	Částečně – 1 (20) .. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. Vymezuje republikové priority územního plánování, a pak vymezuje rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti. Nicméně na jiných základech, než požaduje EÚK.	

R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	vědecké	Ne
		administrativně – právní:	Ne
		ekonomické	Ne
		strategické	Ne
		JINÉ:	
		veřejnost - participace	ČÁSTEČNĚ – veřejnost je uvažována ke spolupráci jen při navrhování a ochraně městských prostor a veřejné infrastruktury (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
		zvyšování povědomí	Ne
vzdělávání a výchova	Ne		
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?		Ne
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?		Ne/Ne
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana péče / management plánování	Opatření politika nestanovuje. Pokud jsou, tak jsou součástí cílů a úkolů.
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?		Částečně - Pouze u některých cílů.
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?		Částečně Jsou stanoveny republikové priority, kterými se musí zabývat územní plánování, obecně. Nicméně priority pro jednotlivé cíle stanoveny nejsou.

Shrnutí a poznatky:	
Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	18,7% ... čl. 6 EÚK 32,6 % SMART integrace
Shrňte, které principy EÚK jsou v dokumenty popsány:	<p>Ačkoli dokument definuje, co je to krajina, je tato definice pouze v částečné shodě s EÚK. Opomíjí vnímání krajiny jako území vnímané člověkem. A zároveň vyzdvihuje zachovávání pouze „stěžejních kulturních, přírodních a užitných hodnot“... ačkoli, dle EÚK, by stejná pozornost měla být věnována i krajinám běžným a degradovaným.</p> <p>PÚR se zmiňuje o tom, že cílové charakteristiky a typy krajině, jsou důležité pro ochranu krajinného rázu. Nicméně neříká nic o tom, jak typy krajiny a jejich cílové charakteristiky vymezovat a používat</p> <p>Dokument obecně stanovuje, že na krajinu by měl být ucelený pohled: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví...“</p>
Doporučení ke zvýšení integrace EÚK do dokumentu:	Dle EÚK chybí zaměření na podporu identifikace krajin, jejich popis, stanovení cílových charakteristik (vizí) pro tyto krajiny, a dále by mělo být stanoveno jak zajistit participaci veřejnosti do procesu ochrany/péče/plánování krajiny.

10. ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY PRO SPRÁVNÍ OBVOD OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ - METODICKÝ POKYN

Údaje o dokumentu:

Kdo jej vydal: MMR

Sektor: územní plánování

Rok vydání: 2016

Krátký popis dokumentu: „ÚSK je územní studií ve smyslu § 25 a § 30 stavebního zákona a po splnění požadavků vyžadovaných tímto zákonem se stane jedním ze základních podkladů pro plánovací a rozhodovací činnost zejména orgánů územního plánování, orgánů ochrany přírody, stavebních úřadů a dalších orgánů podléhajících se na rozhodování o krajině.“ Str. 3

Analýza tematického rámce EUK:	
Zmiňuje dokument EUK?	Ano
V jakém kontextu dokument EUK zmiňuje?	ÚSK bude vypracována v souladu s požadavky EÚK. Ale i se Strategií přizpůsobení se klimatu ČR, CBD, a zohlední i protipovodňovou ochranu a zelenou infrastrukturu.
Je používán termín krajina?	Studie krajiny, rozhodování o krajině, volná krajina, krajinářská architektura, krajina v nezastavěném území, koncepce uspořádání krajiny, krajinné typy, systémy v krajině, krajinné struktury, schopnost krajiny zabezpečovat krátkodobou rekreaci, rozvoj sídla v krajině, hodnoty území/krajiny, krajinné dominanty, krajinné horizonty, krajinný potenciál, prostupnost krajiny, fragmentace krajiny, střety v krajině, vize krajiny, krajinné okrsky, cílové charakteristiky krajiny, hospodaření v krajině, prostupnost krajiny, krajinné souvislosti, rizika v krajině, vodní režim krajiny, revitalizace krajiny, krajinný ráz, stav krajiny
Jsou používány jiné výrazy ve významu krajiny?	Území, nezastavěné území
Komentář:	ÚSK by měla vymezovat krajinné okrsky v rámci území obce s rozšířenou působností, pro jejíž území se mají zpracovávat. Krajinným okrskem se rozumí homogenní část území, která se odlišuje přírodními a jinými charakteristikami, vč. způsobu jejího využívání. V rámci zpracování ÚSK může na území obce s rozšířenou působností být zpřesněna hranice krajinných typů.

ANALÝZA SMART			
S1	Jsou v dokumentu ustanovení pro popis charakteristik KRAJINY? Nebo je popis charakteristik krajiny již součástí dokumentu? morfologické/ přírodní/ archeologické/historické/kulturní		Ano
	Je v dokumentu ustanovení pro vyhodnocení krajiny (její řídicí faktory, hrozby, pozitiva)? Nebo je toto vyhodnocení v dokumentu již provedeno?		Částečně
S2	Je definována krajina? (ve smyslu EÚK/ jiná definice)		Ne
S3	Jsou v dokumentu ustanovení pro definování cílových charakteristik krajiny/ vizí? Nebo jsou již v dokumentu definovány?		Ano. Je stanoveno, že to bude výstupem ÚSK
S4	Na co jsou cíle zaměřeny?	ochrana	Částečně
		péče / management	Částečně
		plánování	Částečně
M1	Jsou v dokumentu ustanovení pro monitoring krajiny?		Ne
	Jsou zmíněny indikátory naplňování cílů a opatření?		Ne
M2	Je stanoveno, kdo bude za implementaci či cíle stanovené v dokumentu odpovědný?		Ano Ze zákona ÚP
	Je podporována horizontální nebo vertikální integrace?		Ano Je zmíněna návaznost na národní strategie a úmluvy. Včetně dalšího propojení na územní plány.
R2	Jsou stanoveny nějaké nástroje pro naplňování EUK?	Vědecké	Ano
		Legislativní	Ano
		Ekonomické	Ne
		Strategické	Ne
		JINÉ	
		veřejnost - participace	Částečně Návrh ÚSK má vždy obsahovat cílové vize krajiny, stanovené mimo jiné s ohledem na požadavky obyvateli, při nastavení vhodné spolupráce s veřejností. Metodika stanovuje, že veřejnost by se zpracování ÚSK měla účastnit a je na jejích zadavatelích, jak tuto účast specifikují. Účast veřejnosti není povinná, je nad rámec povinností daných stavebním zákonem a je třeba ji v zadání ÚSK specifikovat. Zároveň by bylo vhodné, bylo s veřejností konzultováno již samotné zadání ÚSK.
		zvyšování povědomí	Ne
vzdělávání a výchova	Ne		

R1	Jsou v dokumentu ustanovení pro identifikování typů krajín v souladu s EUK? 3 - vymezuje krajiny a stanovuje cíle, 2 - vymezuje pouze některé krajiny a stanovuje cíle, 1 - vymezuje cíle jinak	Částečně Pouze na území obce s rozšířenou působností. Řešení krajiny zejména v nezastavěném území	
A1	Jsou stanovena nějaká omezení pro implementaci EUK?	Ne	
	Jsou stanovena nějaká omezení pro provedení cílů/opatření?	Ne	
A2	Na co jsou opatření zaměřeny?	ochrana	Částečně
		péče / management	Částečně
		plánování	Částečně
T1	Je stanoven časový rámec pro naplňování cílů / opatření?	Ne	
T2	Jsou stanoveny priority pro naplňování cílů / opatření?	Ne	

Shrnutí a poznatky:

Jsou záměry EÚK reflektovány v dokumentu?	37,5% ... návrh na integraci čl. 6 EUK 38,5 % SMART integrace
Shrňte, které principy EUK jsou v dokumenty popsány:	V dokumentu jsou ustanovené pro popis charakteristik krajiny, vyhodnocení krajiny z pohledu jejích hodnot a nastavení cílových charakteristik.
Doporučení ke zvýšení integrace EUK do dokumentu:	Chybí definice krajiny. Pravidla a harmonogram zapojování veřejnosti do tvorby územní studie. Neřeší se návaznost krajinných okrsků za hranicemi obce s rozšířenou působností. Nezapomíná se tím, jak se krajina bude monitorovat. Není jasná návaznost vizí v rámci ORP na krajinné typy. Nestanovuje, indikátory naplňování cílů a opatření. Bylo by vhodné, aby se věnovala pozornost také ekonomickým nástrojům k naplňování ÚSK. Je třeba věnovat pozornost stanovení prioritních cílů a opatření, vč. časového harmonogramu. A popsat omezení, které mohou v plnění cílů a opatření nastat. V rámci Průzkumů a rozborů území, opomíjí identifikaci a popis ekosystémových služeb a řídicích faktorů, které ovlivňují krajinu. Výčet rozboru ohrožení a rizik v území by neměl být definitivní, tak jak je stanoven v ZÚSK, ale pouze návodný. Návrh územní studie krajiny nerespektuje požadavek EÚK na stanovení cílů v oblasti ochrany, péče a plánování krajiny. Zaměřuje se pouze na ochranu a rozvoj hodnot v území. Může tak docházet k opomíjení krajín běžných a degradovaných.